

Уральский Областной Совет Народного Хозяйства

65.30

У 686

На правах рукописи

УРАЛЬСКАЯ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ
1926-27 ОПЕР. ГОДА

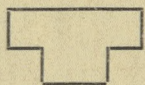


СВЕРДЛОВСК — 1927

Б 1168264 - ко

На правах рукописи

УРАЛЬСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ
1926-27 ОПЕР. ГОДА



СВЕРДЛОВСК — 1927

І. Общий обзор.

Условия работы

В новый 1926-27 хозяйственный год уральская промышленность вступила при высокой технической нагрузке своего изношенного оборудования, в состоянии значительного финансового напряжения своих средств и в условиях крупных хозяйственных задач, которые предстояло ей разрешить в течение операционного года.

Недостаточность и устарелость технического оборудования оказывали значительное неблагоприятное воздействие на результаты работы и послужили частичными причинами невыполнения производственных программ.

Затруднения в этой области заключались в несвоевременных ремонтах, сроки которых не совпадали с периодами, предположенными по смете, чем нарушались сметные расчеты. В том же направлении действовало на ход работ отдельных производств недополучение оборудования. Что касается напряженности финансового состояния, то в этой области, помимо общих причин, лежащих в условиях развития уральского хозяйства, в течение полугодия оно поддерживалось несвоевременностью получения кредитов из центра, особенно в первом квартале. Вместе с тем свое определенное действие на усиление финансового напряжения промышленности оказало и то обстоятельство, что она не получила в свой оборот той суммы средств от прибылей, которая имелась в виду при определении годового производственного плана.

Наряду с этими основными причинами, на ход работы промышленности и на результаты этой работы в первом полугодии оказали значительное влияние обстоятельства внешнего и случайного значения, в виде климатических условий. Январские холода внесли серьезное расстройство в нормальную деятельность производств и резко понизили общий итог достижений за полугодие. Кроме того, причины того же порядка — поздняя уборка хлебов — задержали сезонных рабочих на местах и отделили момент намеченного планом приступа к лесозаготовкам.

Необходимо отметить, что в отчетном полугодии, как и в предшествовавший ему период, понижающее влияние на производительность труда продолжало оказывать неизжитое еще отсутствие достаточной трудовой дисциплины в производстве и прогулы. В отдельных случаях в этой области наметились изменения к лучшему, но эти улучшения не имели всеобщего распространения и не закрепились, а потому, в частности, прогулы продолжали быть моментом, заметно влиявшим на производство.

При наличии этих затруднений промышленность Урала в целом показала, однако, в первом полугодии 1926-27 года благоприятные результаты в отношении количественного выполнения производственных заданий.

Организационные вопросы

Организационным вопросам уделено было в полугодии особенно значительное место. Поскольку промышленность подошла к началу текущего хозяйственного года вплотную к новому этапу своего развития — к периоду

своей полной реконструкции, постольку и методы и формы управления подлежали значительному изменению. Прежде всего, наряду с новым строительством в металлической, горной и других существующих отраслях, перед промышленностью стояла неотложная задача по организации тех ее отраслей, которые до сих пор или включались в сферу организационного влияния других отраслей, или находились в стадии предварительного разрешения. Таковы были вопросы организации калийного дела на Урале и организации рационального использования ресурсов Урала для широко растущих потребностей строительства.

Частичное разрешение этих задач в течение полугодия проводилось и осуществлялось Трестом Строительных Материалов и Калийным трестом. Стромтрест, организуя рациональное производство материалов, необходимых для текущего промышленного строительства, в то же время вел общую проработку вопросов о формах использования и методах обработки сырья, годного для производства строительных материалов, которые в изобилии имеются в пределах области и могут быть с большой выгодой для населения использованы не только в пределах Уралобласти, как напр., этернит. Под руководством калийного треста в первом полугодии начата ответственная работа по проходке шахт первого калийного рудника и продолжались разведки. Разработаны как пятилетний, так и генеральный планы развития этой отрасли промышленности.

Далее, вопросом огромной важности для промышленности явилось улучшение системы управления, сводящееся в основном к разрешению задачи перевода предприятий на хозяйственный расчет. Вопрос о переводе на хозяйственный расчет находящихся в составе трестов отдельных заводов и других частей хозяйства: лесозаготовок, железных дорог, рудников и проч., впервые широко был поставлен в отношении металлопромышленности союзного значения циркуляром Главметалла от 15 сентября 1926 года.

Придавая начавшейся кампании важное значение, УОСНХ распространил действие циркуляра Главметалла и на областные металлостресты. Впоследствии необходимость перевода заводов и предприятий на хозрасчет признана была УОСНХ также и в отношении остальных отраслей промышленности, при чем сроком выполнения соответствующего постановления было определено 1 апреля с. г.

Осуществляемый в настоящее время перевод предприятий на хозрасчет заключается в выделении каждому заводу, или другой отдельной хозяйственной единице, определенных оборотных средств, установлении лимитов материальных и денежных средств и обслуживании снабжением исключительно в зависимости от экономических результатов работы предприятия, на основе взаимных расчетов за производимую продукцию по заказам треста, т. е. в приведении к полному взаимному соответствию отпуска Правлению завода средств со стоимостью отгружаемой заводами продукции. Коммерческая и финансовая деятельность, в целях рационального использования всех средств треста и сохранения возможности максимального привлечения посторонних средств, в виде кредитования, а также во избежание загрузки заводов пока еще чуждой им коммерческой работой, остается полностью в ведении правлений трестов. Перемещая на заводы значительную долю ответственности за свою деятельность, система хозрасчета в то же время предоставляет им большую самостоятельность в их оперативно-производственной и административно-финансовой деятельности.

Состояние практической работы на местах в этом направлении представляется в следующем виде.

Из 28 трестов и автономных заводов союзного, республиканского и областного значения, работы по выделению отдельных предприятий на хозрасчет в прямом смысле слова не ведут восемь. Некоторые из них, как

напр., Магnezит, Артинский и Павловский заводы включают по одному в общем незначительному предприятию, другие, как Обь-Тазовский трест и Уралпромстрой — в силу особенностей своего хозяйства, Челябинки и Егорки — вследствие построения фактически по типу единого рудоправления и т. д.

Что касается остальных наиболее крупных промышленных объединений, то Южно-Уральский Трест усилил принципы хозрасчета отдельных заводов приурочил к 1-му апреля; Надеждинский Комбинат с 1-го апреля выделил Управления железных дорог, лесного хозяйства и горных предприятий (добыча угля и руд), пока без самостоятельного баланса, но с отражением всей хозяйственно-производственной и финансовой деятельности. Уральский Медный трест наметил порядок перевода предприятий на хозрасчет с 1-го июня с. г., выработав положения о взаимоотношениях; Пермским трестом переведены на хозрасчет заводы — Лысьвенский металлургический, Лысьвенский механический, Чусовской и Нытвенский. Алапаевским округом на март, апрель и май для заводов Алапаевского, Н.-Шайтанского, В.-Синячихинского и Ирбитского, а также узкоколейной жел. дороге были выделены лимиты по зарплате и с 1-го июня указанные предприятия переведены на полный лимит. Симский выделил на хозрасчет Аша-Балашевский завод с 1-го февраля, Симский — с 1-го марта, Окружное Лесничество — с 1-го апреля. Уралсельмаш выделил с 1-го апреля Пермский сепараторный завод, Челябинский — с 1-го мая, а Воткинский — с 1-го июня. Экономические результаты проведенных трестами мероприятий должны сказаться в следующем полугодии, но частично положительные результаты выделения отдельных заводов и управлений на хозяйственный расчет уже имеются.

Рационализация процессов производства Наряду с организацией новых отраслей промышленности и реорганизацией системы управления в полугодии значительно расширилась и углубилась работа по упорядочению, рационализации и переоборудованию существующих предприятий, которая шла параллельно с выполнением задач по новому капитальному строительству.

До текущего года Уралоблсовнархоз руководил работой по рационализации, главным образом, путем созыва специальных с'ездов. В отчетном периоде это дело получило новую форму, так как, наряду со с'ездами, для проведения дела рационализации было создано в феврале 1927 г. Бюро по Стандартизации и Рационализации производств, которое еще не вполне сформировалось, но работу все же успело уже развернуть.

В задачи Бюро включено рассмотрение проектов стандартов, сопровождаемых ГЭУ и согласование их с местными техническими условиями во всеуральском масштабе, наблюдение за проведением в промышленную практику всех предложений и постановлений бывших всеуральских с'ездов.

Для рассмотрения стандартов и внесения поправок, соответствующих местной промышленности, созывались особые совещания специалистов и деятелей по изготовлению изделий и фабрикатов по данному типу стандарта.

В частности возбужденный ГУМПОМ вопрос о стандартных типах изложниц для мартеновского металла был проработан на Мартеновском С'езде, а ГЭУ ВСНХ СССР был выработан обязательный стандарт классификаций древесноугольных чугунов, который, по расхождению с Уральским сортаментом был просмотрен особой комиссией видоизменен, в силу необходимости повышения предельного содержания в чугунах, фосфоров, серы и марганца.

Равным образом, в апреле 1927 года были посланы на отзыв трестам стандарты на широкополосное, котельное и тонкое листовое железо; некоторые из них уже применяются трестами.

На особом совещании при Бюро Стандартизации выработаны, применительно к местным условиям, стандарты и технические условия, а также и правила для хранения строительных и лесных материалов, обязательные для всей Уралобласти. В проработке Бюро находилась также программа обследования заводов, исполнявших централизованные и децентрализованные заказы, с целью рационализации приемки изготавливаемых заводами изделий, проект положения и организации технического контроля в термической обработке металлов, проект стандарта для динасового кирпича.

Обращаясь к работе по рационализации производств, проделанной трестами на местах, нужно отметить, в частности, следующие моменты.

По Пермскому тресту, в Нытвенском заводе—улучшение качества кровельного железа, благодаря установке контроля над готовой продукцией, путем учреждения должностей мастеров-контролеров, не связанных с производством; по Чусовскому заводу—улучшение качества сортового железа в результате ряда мероприятий, рассмотренных как в производственных совещаниях, так и в комиссии по рабочему изобретательству; ликвидация вопроса с обжигом, путем введения в работу вновь отлитых валов, устранение неисправности ковшевых пробок в мартене, благодаря изменению их конструкции, введение нового сорта динасового кирпича (со шлаком), который испытывается сейчас на деле; установление контроля каждой плавки, путем анализа и пробной практики. По Лысьвенскому механическому заводу—введение в эмалировочном цехе, на каждом переделе и в законченном виде лабораторного испытания посуды на физическую и термическую стойкость, устранение дефектов в приготовлении луженой жести, улучшение качества последней, путем рационализации методов работы и поднятие трудовой дисциплины.

По Надеждинскому Комбинату в газоэлектрическом цехе: установку на всех котлах газоанализаторов Ренарекс, введенные премии кочегарам за экономию топлива, установление опытной газовой горелки для рационального использования тепла и др.; в доменном цехе: увеличение числа фурм доменных печей, что улучшило процесс хода плавки, установка у каждой домны измерительных приборов для определения температуры газа и воздуха, постройка нового под'емника для руды и ремонт старых под'емников, чем обеспечена бесперебойная работа домны; в прокатных цехах: установка на 9 котлах газоанализаторов Ренарекс, введение премии в целях экономии топлива.

В Южно-Уральском Тресте: 1) в Кусинском заводе устранение разнорядности моделей и отливка посуды строго типовой, новых фасонов, определение размеров веса и допусков в отливках, паспортизация оборудования завода; 2) в Златоустовском металлomeханическом заводе, в инструментальном цехе—сокращение сортамента выпускаемых изделий и уточнение специализации изделий; снижение нормы расхода всех вспомогательных материалов, что дало возможность сократить накладные расходы до 20%; применение более определенного и постоянного состава инструментальной стали, введение нормализации стали перед закалкой и проч. Улучшение методов правки и закалки стали и увеличение производительности и уменьшение % брака по сверлам с 30% до 13% и по метчикам с 17% до 10%, благодаря введению машинной обработки.

В сталепрокатном цехе—введение обязательного механического и металлографического испытания авиационной стали, улучшение волочения шестигранной стали и др.

В мартеновском цехе замена на печи № 3 ручной завалки шихты электрической лебедкой и замену ручной выгрузки тяжелых частей шихты с вагонов также лебедкой.

В керамическом цехе установка рекуперативных печей, благодаря чему выход годных изделий увеличился в переводе на 1 куб. саж. дров с 2-х до 4-х тонн.

В топорном отделении — более рациональное оборудование производства, благодаря чему механическая ковка ведется теперь с одного нагрева, вместо трех, что дало экономию топлива на 15% и устранило возможного пережога изделий.

В пилочном отделении — установку ко всем станкам отдельных моторов, благодаря чему избегаются простои оборудования.

В части проведения в жизнь постановлений и тезисов мартеновского съезда, происходившего в конце декабря 1926 г. и вынесшего ряд очень важных постановлений и пожеланий, работа заключалась в следующем.

Выделены были основные и наиболее неотложные указания, которые и проводятся в жизнь трестами. Они сводятся к тому, чтобы:

1) Определить стоимость содержания печей в единицу времени для основания экономических расчетов и для подсчета стоимости простоя печей на газе.

2) Для уменьшения потери металла при спуске шлака и восстановления железа из шлака провести ряд плавов с большим содержанием известняка в шихте (до 43% СаО).

3) Провести ряд опытных плавов на каждой печи в отдельности с целью определения выгорания примесей и установления «режима» печей.

4) В виду пестроты чугунов по своему химическому составу и малому содержания в них марганца, при отсутствии зеркального чугуна, провести ряд опытов с раскислением металла углеродом, вводя в металл около 1% передельного чугуна;

5) Сделать проект переустройства пода печей, с целью увеличения удельной производительности печей, и подвести дутье в генераторы для использования полной их мощности.

6) Составить новые условия на приемку изложниц и со стороны Мартеновского цеха выполнить те условия, которые необходимы для улучшения службы их и др.

Вопросы рационализации теплосилового хозяйства были сосредоточены УОСНХ в специальном Энергбюро. В трестах, не имеющих Бюро, ответственность за рационализацию топливоиспользования возложена на отдельных лиц, большею частью техруков или их заместителей.

Бюро организованы в 10 трестах, при чем из крупных трестов Энергбюро не имеется в Н.-Тагильском, Свердловском и Прикамском. В некоторых случаях причина отсутствия лежит в недостатке средств, но главная причина — отсутствие подходящих работников. В 10 имеющихся Бюро работает 30 человек. Однако, почти все эти лица работают по совместительству, что сильно ослабляет эффект работы Бюро. Но главным недостатком в деле рационализации в этой области является слабое оборудование приборами как для теплотехнических обследований, так и для постоянного контроля работы котлов. Улучшения, намеченные планом 1926-27 г. в области рационализации тепло-силового хозяйства и улучшения топливо-использования, а также на окончание работ 1925-26 г. предвидят расход в сумме 3648 т. р. при общей сумме капитального оборудования 25.063 т. р., т.-е. 14,6%. Наиболее важным вопросом, стоящим в порядке дня рационализации, является вопрос о полном использовании газа доменных печей. Обследование этого вопроса УОСНХ

обнаружило чрезвычайно высокий процент потери доменных газов и Энергбюро ведет работу по усилению использования газов трестами.

Вопрос об утилизации доменного газа требует разработанной программы и значительных кредитов; последнее обстоятельство—трудность получения кредитов — удерживали тресты от составления подробных, разработанных планов.

Как уже отмечалось выше, чрезвычайно важное значение для рационализации производства имеют с'езды специалистов и широкие совещания их по главнейшим вопросам, требующим особенного внимания по ходу хозяйственной и производственной деятельности. Помимо с'езда мартеновских деятелей, значение которого уже отмечено, для отчетного полугодия особенное значение имело еще совещание по строительству, выявившее главнейшие моменты состояния строительных работ и давшее указания на следующее полугодие. Кроме того, следует отметить имевшую место в полугодии подготовку к уральскому железорудному с'езду, которая также несомненно много способствовала правильной установке общих вопросов и содействовала усилению внимания к вопросам рационализации.

Все эти вопросы реорганизации и рационализации производства получили в полугодий для Урала особую важность ввиду чрезвычайного обострения проблемы себестоимости изделий Уральской промышленности. Необходимо было увязать эти вопросы с вопросами себестоимости, а последней дать правильную установку. Мероприятия Уралоблсовнархоза в отношении снижения себестоимости сводились к тому, чтобы: 1) создать условия для осуществления правильной организации труда, которые позволили бы уничтожить разрыв между производительностью труда и ростом заработной платы и 2) устранить организационные дефекты в цехах и на предприятиях. Из наиболее важных мероприятий первого порядка были усилия, направленные к более правильному уплотнению рабочего дня, к доведению штатов до норм, оправдываемых необходимостью производств и к борьбе с прогулами. В частности, в деле урегулирования вопроса о штатах тресты и предприятия получили категорическую директиву снизить штат вспомогательных служащих и рабочих. Что касается устранения организационных дефектов в цехах и на предприятиях, то в этом направлении, прежде всего, проводились меры к изжитию мелких подсобных предприятий, ведущих параллельную работу в разных цехах и в разных заводах, с целью концентрации этой работы. Затем внимание Уралоблсовнархоза привлекали вопросы правильного порядка хранения, контроля, отпуска и расходования топлива, сырья и материалов. Очень важным был в этом отношении также вопрос об установлении наиболее благоприятных условий для работы технического персонала и установление наиболее нормальных взаимоотношений между техперсоналом и рабочими на предприятиях.

II. Крупная промышленность.

Состав предприятия и оборудование.

В тек. 26/27 г. по крупной уральской промышленности находилось в действии 5 групп каменноугольных копей, 2 района по добыче асбеста, 13 округов по добыче ценных металлов, 5 заводов по добыче соли, 20 железных рудников, 7 медных, 58 металлических заводов, 5 предприятий химической промышленности, 4 бумажной, 8 деревообрабатывающей и 9 текстильной. Если же не считать горную и каменноугольную отрасли, то во всех остальных производствах работало 84 предприятия, против 83 в 24/25 и 86 в 25/26 году. Из общего количества 84 предприятий—26 относятся к промышленности союзного и федеративного значения.

Общая организационная структура промышленности сводилась к нижеследующему: 1) всего действовало 24 треста, 2 автономных завода и 2 акционерных общества, 2) 9 хозобъединений Союзного значения, 2 республиканского и 17 областного. В отношении происшедших в 26/27 г. и организационных изменений нужно отметить выделение из состава Южно-Уральского треста, Белорецкого округа и создание Стромтреста, Калийного треста и Машиностроя.

В дальнейшем остановимся на вопросе о нагрузке и состоянии оборудования.

Из общего числа имеющихся агрегатов черной металлургии в полугодии действовало:

| | |
|------------------------------|-------|
| Доменных печей | 28 |
| Мартеновских печей | 47 |
| Прокатных станов | 73—85 |

Отношение их к общему количеству существующих печей и к работавшим в 25/26 операционном году усматривается из нижеследующего:

| НАИМЕНОВАНИЕ УСТРОЙСТВ | Всего устройств | Из них действовало: | | | Примечание |
|------------------------------|-----------------|---------------------|-------------------|--------------------|--|
| | | 1925/26 г. | По смете 26/27 г. | За 1 пол. 26/27 г. | |
| Доменных печей | 47*) | 27 | 30 | 28 | *) Всего с бездейств. заводами и завод. отходящими в конце сессии—65 **) То же—67 |
| Мартеновских печей | 54**) | 49 | 49 | 47 | |
| Кровельных клеток | 128 | 92***) | 92***) | 73-85***) | |

Фактическая нагрузка оборудования всех предприятий трестов черной металлургии Урала за первое полугодие 26/27 г. составила 86,6% от технически возможной против 86,5%, определенных для работы за 1925/26 операционный год:

Прим. ***) Кроме того, жестокат. клеток 16.

| НАИМЕНОВАНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЙ | % отношения нагрузки 25-26 оп. г. к возмож- ной в том же году | % отношения нагрузки за 1 полугодие к технически возможной |
|---------------------------------|---|--|
| Надеждинский Комбинат | 89,0 | 87,0 |
| Пермский трест | 96,3 | 92,8 |
| Прикамский округ | 78,3 | 80,3 |
| Н.-Тагильский трест | 83,7 | 87,9 |
| Алапаевский округ | 81,1 | 91,5 |
| Свердловский трест | 93,2 | 96,4 |
| Южно-Уральский трест | 94,0 | 94,0 |
| Симский округ | 97,8 | 110,3 |
| Трест «Магнезит» | 64,2 | 107,7 |
| Павловский завод | 110,0 | 104,5 |
| Артинский завод | 87,0 | 108,7 |
| Уралсельмаш | 49,5 | 68,7 |
| В сред. по черной металлур. | 86,5 | 86,6 |
| Уралмедь | 78,9 | 68,0 |
| В среднем по Уралу | 85,5 | 84,5 |

С более полной нагрузкой работали Алапаевский округ, Свердловский трест, Южно-Уральский трест и Симский округ, а также трест «Магнезит» и косные заводы. Мало загруженными оказались Уралсельмаш и трест Уралмедь.

Сравнение выпуска основных фабрикатов Уральской черной металлургии чугуна, мартеновского металла и прокатных изделий всех видов с выпуском таковых за 1913 год на тех заводах, которые работали в течение первого полугодия 1926/27 года характеризует, отчасти, нагрузку заводов и выявляет рост ее по сравнению с упомянутым периодом.

| | % к 1913 году | |
|------------------------------------|---------------|--------------------------|
| | За 25-26 г. | За 1 полугод. 1926-27 г. |
| 1. Доменное производство | 82 | 95 |
| 2. Мартеновское » | 97 | 102 |
| 3. Прокатное » | 110 | 119 |

Состояние оборудования устройств имеет огромное значение при учете производительности. Устарелость оборудования мешает повышению производительности и требует не только переоборудования некоторых устройств, но и замены их новейшим и более отвечающим современным техническим требованиям.

При рассмотрении состояния паросиловых установок главного двигателя металлургических устройств выявляется следующее:*)

Общее количество установленных котлов 334 шт.

Общая мощность их 48075 м.².

Общее количество котлов, обслуживающих крупную трестированную промышленность 448 шт. с общей поверхностью нагрева 50.174 м.².

По характеру котлов 54% всего количества и 80% от общей мощности составляют водотрубные котлы, 51,1% количества и 70,9% от мощности работают с перегревом пара, 49% от количества и 69% от мощности работают при давлении от 10 атм. и выше.

В смысле изношенности котлов можно сказать, что 22% от количества или 17% от мощности падает на долю котлов, отслуживших свой срок (25 лет); 44% от количества и 55% от мощности падает на долю котлов, могущих работать до 10 и более лет.

Что касается возобновления котельного оборудования, то здесь нужно отметить, что в 25-26 оп. году установлено новых котлов по металлопромышленности около 6 котлов с поверхностью нагрева 1800 кв. метров.

По характеру топki и отводу дымовых газов 66% от общего количества и 43,6% от мощности оборудовано простыми топками с простыми колосниковыми решетками и с естественной тягой; 13,2% от количества и 27,6% от мощности котлов обслуживается топками с вентиляторным дутьем и имеют различные системы решеток; шахтными топками оборудовано 7,1% от общего количества котлов и 10,6% от поверхности их нагрева; цепными—1,8 и 4,6%; газовыми топками 7,1% и 9,5%.

Искусственная тяга путем установки дымососов применяется только на 4,5% котлов или на 9,7% общей поверхности нагрева.

Что касается двигателей, то здесь на основании материалов по 44 главнейшим предприятиям выявляется такая картина:

Общее количество двигателей 246

Общая мощность их 147319 HP

По роду выполняемой работы эти двигатели разделяются так:

Обслуживание:

| | | | | |
|--------------------|----------|------------|--------|----------------|
| Электростанций . . | 104 шт.— | 96.313 HP— | 65,4% | общей мощности |
| Прокатки станов . | 54 » — | 36.435 » — | 24,7 » | » » |
| Воздуходувок . . . | 34 » — | 10.368 » — | 7,0 » | » » |
| Прочих механизм. . | 54 » — | 4.203 » — | 2,9 » | » » |

Итого . 246 шт.—147.319 HP—100% общей мощности.

По роду двигатели распадаются на:

| | | | | |
|-------------------|----------|-------------|--------|-------------------|
| Паровые машины . | 92 шт. — | 37.970 HP — | 25% | от общей мощности |
| Локомотивы . . . | 29 » — | 6.498 » — | 4,4 » | » » |
| Водяные турбины . | 49 » — | 8.228 » — | 5,6 » | » » |
| Газомоторы . . . | 14 » — | 9.120 » — | 6,2 » | » » |
| Паровые турбины . | 62 » — | 85.503 » — | 58,1 » | » » |

Итого . 246 шт. —147.319 HP — 100% от общей мощности.

*) На основании материалов 38 главнейших предприятий уральской промышленности.

По сроку службы:

- а) для турбогенераторов в количестве 76,1% от общего числа их или 83,1% от общей мощности срок службы не превышает 10—13 лет.
б) для паровых машин для 62% от общего количества или 44% от общей мощности срок службы свыше 25 лет.

Менее 16-11 лет работает только 23% от общего количества или 35% от общей мощности.

Переходя к оборудованию металлургических устройств нужно отметить, что наиболее удовлетворительным является оборудование листо-прокатного производства (сутунка, красные листы и пробивка железа), затем прокатка крупносортного железа и стали, затем мартеновского производства, доменного, прокатка средне-сортного и мелкосортного железа и, наконец, прокатка котельного железа.

Оборудование по производству кровельного железа, как главной специальности Урала, на некоторых заводах Урала было удовлетворительно и в довоенное время, расширялось и рационализировалось в последние годы и продолжает расширяться и теперь. В этом отношении можно указать на установку 2-х паровых клеток на Михайловском заводе, произведенную в 1927 году, переоборудование 4 клеток на В.-Исетском заводе на установку 3-х клеток на Нейво-Шайтанском заводе на установку электрофицированного стана на Н.-Тагильском заводе.

Достаточно мощным и удовлетворительным является оборудование по прокатке крупносортного металла (рельсы, швеллера, балки, накладочное и подкладочное железо) на заводах Надеждинском, Н.-Салдинском и Златоустовском.

Более изношенным и менее удовлетворительным является оборудование среднесортных и мелкосортных станов.

Мартеновские цеха Уральских заводов не могут считаться оборудованными по последнему слову техники—большинство из них имеет крупные недостатки, препятствующие расширению производительности, даже сравнительно новые цеха грешат в этом направлении определенными недостатками.

Большинство доменных печей имеют весьма продолжительный срок службы, но некоторые из них были за последнее время капитально перестроены.

Продукция. Результаты работы всей крупной уральской промышленности за 1-е полугодие показывают: 1) абсолютное увеличение производства, против соответствующего периода периода 25-26 г. на 25,7%, против итогов 11 полугодия 25-26 г.—на 16,7%, 2) выполнение намеченного производственного плана в размере 96,3%.

Наибольший темп развития отметили: металлическая 26,4%, горная 25,4 и химическая 32,8%.

| О т р а с л и | Стоимость валовой продукции в черв. руб. | | Выполнение плана в % | | 1-е полугодие 26-27 г. в % к 1-му полугодию 25-26 года |
|-------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| | 1-е полугод. 25-26 г. | 1-е полугод. 26-27 г. | 1-е полугод. 26-27 г. | 1-е полугод. 26-27 г. | |
| 1. Металлическая . . . | 88516 | 111917 | 94,6 | 96,4 | 126,4 |
| 2. Горная | 7348 | 9217 | 108,9 | 89,1 | 125,4 |
| 3. Каменноугольная . . | 5196 | 6165 | 92,3 | 83,8 | 118,6 |
| 4. Бумажная | 2219 | 2676 | 123,2 | 95,3 | 120,5 |
| 5. Деревообрабатыв. | 3591 | 4478 | 97,6 | 101,0 | 124,7 |
| 6. Текстильная | 5722 | 6891 | 111,2 | 112,4 | 120,4 |
| 7. Химическая | 3463 | 4601 | 93,5 | 94,9 | 132,8 |
| Вся крупная | 116055 | 15948 | 95,3 | 96,3 | 125,7 |

С превышением полугодового плана вышла лишь текстильная промышленность—на 12,4% и деревообрабатывающая—на 1%; все же остальные отрасли отстали от намеченной программы, что наиболее заметно в отраслях горной и каменноугольной.

Общими причинами невыдержанности намеченного плана нужно считать ограниченность средств, изношенность оборудования, высокую техническую нагрузку и неполадки технического порядка.

В частности в металлопромышленности отрицательно сказались частые ремонты, запоздания с пуском в действие металлургических устройств, частичный недостаток лома, пониженное качество топлива и руд.

В каменноугольной промышленности резко сказался недостаток забойщиков и техническая неподготовленность, из-за недостатка средств.

Довольно крупное недовыполнение плана в асбестовой и соляной промышленности явилось в результате недостатка электроэнергии и частных ремонтов—в первой, из-за затянувшегося ремонта варниц и устарелости оборудования—во второй.

С превышением программы вышли следующие продукты: по металлической—весь прокат—103,0, в т. ч., железо кров.—102,6, железо сортовое—110,2, железо оцинкованное—106,0, жель—105,6, рельсы—106,9, чугунная посуда—118,9, косы—108,5; по текстильной: полотно—117,5, мешки—123,4; по деревообрабатывающей: пиломатериалы—103,9; по горной: руда жел.—105,6.

Недовыполнение показало: по металлической: чугун—89,3, медь чернов.—88,0, молотилки—79,7, плуги—44,5, бороны—38,1; по горной промышленности: асбест—68, соль—90, каменный уголь—84.

В частности по чугуну значительное отставание от плана показал Надеждинский Комбинат—84,2, Алапаевский округ—75,9, Южно-Уральский трест—84,6, Н.-Тагильский трест—88,8; по мартену недовыполнение отметили: Уралсельмаш—85,4 и Прикамский округ—87,8; по прокату: Свердловский трест—93,5, Прикамский—91 и Алапаевский округ—94,4.

Наиболее удовлетворительные результаты в целом за 1-е полугодие дали Пермский трест и Симский округ; слабее других работали Уралсельмаш, Алапаевский и Н.-Тагильский округа.

На 2 полугодие по доменному производству возможно установить ожидаемое выполнение в размере 90%, по мартеновскому и прокатному не ниже 100% и в целом по металлопромышленности около 96-98%. Последнее выполнимо однако, при условии правильного финансирования и снабжения, в особенности, ломью.

Каменноугольная промышленность, рассчитывающая на относительно пониженные размеры добычи во 2 полугодии по сравнению с первым, сможет закончить год с недовыработкой около 10%. Асбестовая промышленность выйдет с недовыполнением не менее 20%.

Все виды легкой индустрии, как это уже определено наметилось в первом полугодии, должны выйти с превышением плана.

Вся крупная промышленность в целом, если и даст недовыполнение годового задания, то в весьма незначительных размерах, не более 3-4%, каковые результаты в условиях определено высокой технической нагрузки нужно считать удовлетворительными.

Технические результаты. Суточная производительность в доменном производстве при древесном топливе дала увеличение за полугодие, по сравнению с результатами 1925-26 г., равно как и по сравнению с нормами довоенного времени, при некотором недостижении сметной цифры. Работа печей на коксе, будучи более слабой, по сравнению со сметной, тем не менее при рассмотрении результатов полугодия поквартально обнаружила также заметное увеличение—93,50 (против 87,64). Равным образом увеличилась против сметы и суточная производительность печей на смешанном топливе.

Выход чугуна на единицу древесноугольного топлива, будучи почти на довоенном уровне, не дал результатов, определенных сметой, улучшив их, однако, во втором квартале по сравнению с первым—0,132 против 0,126 тонны на 1 куб. метр. Результаты расхода минерального топлива на выплавку одной тонны чугуна в общем оказались благоприятными и в отношении сметы и в отношении прошлого года по коксу и по смешанному минеральному топливу. По каменному же углю, дав улучшение пртив 25-26 г., результаты не достигли норм сметы.

В тоннах.

| | Суточная производительность | | | | Выход на единицу топлива | | | | Выход из 100 тонн заданного | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|----------|------------------|---------------------------|--------------------------|----------|------------------|---------------------------|-----------------------------|----------|------------------|---------------------------|
| | Довоенная | 25—26 г. | Смета 26-27 года | 1-ое полугодие 26—27 года | Довоенная | 25—26 г. | Смета 26-27 года | 1-ое полугодие 26—27 года | Довоенная | 25—26 г. | Смета 26-27 года | 1-ое полугодие 26—27 года |
| Доменные производств | | | | на 1 печь | | | | | | | | |
| На древесн. угле. . . | 50,65 | 61,67 | 65,54 | 64,55 | 0,130 | 0,128 | 0,135 | 0,129 | 53,30 | 51,64 | 50,41 | 50,23 |
| На коксе | — | 80,54 | 106,79 | 90,61 | — | 1,39 | 1,36 | 1,27 | — | 57,21 | 58,89 | 59,47 |
| На смешанн. минер. топливе | — | 47,34 | 63,65 | 69,63 | — | 1,69 | 1,44 | 1,38 | — | 54,20 | 55,93 | 56,71 |
| На каменн. угле . . | — | 39,20 | 62,17 | 55,79 | — | 1,79 | 1,57 | 1,63 | — | 50,17 | 53,53 | 53,90 |

Примечание: 1) По древесноугольным доменным печам указан выход на 1 куб. метр дрв. угля.

2) По доменным печам, работающим на минеральном топливе, указан расход топлива на выплавку одной тонны чугуна.

Причины отставания от сметы суточной производительности в доменном производстве на коксе лежат, в значительной мере, в неполном осуществлении сметных предположений относительно пуска печей.

По мартеновскому производству суточная производительность и выход на 1 тон. условного (7000 кал.) топлива оказалась более низкой и по отношению к смете и по отношению к 25-26 г.

| Суточная производит. | | | | Выход на единицу топлива | | | | Выход на 100 тонн заданн. | | | |
|----------------------|----------|------------------|-------------------|--------------------------|----------|------------------|-------------------|---------------------------|----------|------------------|-------------------|
| Довоенная | 25-26 г. | Смета 26-27 года | 1 полугодие 26-27 | Довоенная | 25-26 г. | Смета 26-27 года | 1 полугодие 26-27 | Довоенная | 25-26 г. | Смета 26-27 года | 1 полугодие 26-27 |
| 63,26 | 62,69 | 62,76 | 62,48 | 3,139 | 2,777 | 3,162 | 2,746 | 92,90 | 89,83 | 89,89 | 89,64 |

Причинами понижения выходов в мартеновском производстве являются, главным образом, технические затруднения, отчасти в связи с пуском и ремонтом печей, отчасти благодаря недостаточно высокому каче-

ству топлива и проч. Так, Надеждинский завод дал в январе низкие выхода из-за недостатка доменного газа, благодаря чему получилось затягивание плавов. Лысьвенский завод испытал влияние морозов на нефть и, кроме того, действие на результаты окончания кампании одной печи (№ 4) и начала другой (№ 2). Чусовской завод имел плохие дрова. Чермоз дал ухудшение результатов во втором квартале из-за сырых дров с влажностью до 50%. Златоустовский металлургический завод имел пониженные результаты в январе и феврале из-за неудовлетворительного устройства форсунок, распыливающих нефть, и из-за качества нефти. Златоустовский механический завод дал ослабленные результаты, из-за изношенности кранов и частых ремонтов. Сельмаш имел неподходящую шихту, употребляя до 20% стружки, замедляя плавку и т. д.

Прокатка красных листов дала за полугодие увеличение суточной выработки по отношению к смете и по отношению к результатам 25-26 года, превзойдя довоенную производительность.

Выход на единицу топлива также превысил смету на текущий год.

| Суточная производит. | | | | Выход на единиц. топлива | | | | Выход на 100 тонн задан. | | | |
|----------------------|----------|------------------|-------------------|--------------------------|----------|------------------|-------------------|--------------------------|----------|------------------|-------------------|
| Довоенная | 25-26 г. | Смета 26-27 года | 1 полугодие 26-27 | Довоенная | 25-26 г. | Смета 26-27 года | 1 полугодие 26-27 | Довоенная | 25-26 г. | Смета 26-27 года | 1 полугодие 26-27 |
| на 1 клеть | | | | | | | | | | | |
| 12,22 | 18,61 | 12,97 | 13,08 | 3,951 | 4,278 | 4,001 | 4,070 | 88,30 | 88,70 | 90,13 | 90,17 |

Что касается других производств, кроме металлургических, то более положительные технические результаты нужно отметить по легкой промышленности и менее удовлетворительные по горной и каменноугольной.

Себестоимость продукции.

24-25 хоз. год, по сравнению с 23-24, дал резкое понижение себестоимости продукции (22%). Последнее явилось результатом следующих основных моментов: понижения цен на сырье и топливо, повышения производительности труда, крупного увеличения нагрузки производства.

В 24-25 г. промышленность, показав особенно сильный скачек роста валовой выработки (80%), в то же время подошла к весьма высокому использованию своих технических и материальных ресурсов. Коллественный рост производства в 25-26 г. (34%) базировался уже на максимальной нагрузке старого изношенного оборудования, лишь в незначительной степени обновленного за предыдущие годы. Последнее вызвало явления перебоев в работе, потребность частых ремонтов и остановок, учащение аварий и простоев. Вполне естественно, при данных условиях производство уже не в состоянии было дать повышенный качественный эффект.

Крупные затраты на ремонты и невыдержанность сметных заданий отразились на себестоимости продукции. В то же время усиление финансового напряжения, недостаток собственных оборотных средств, повышенное использование кредита повлекли к дальнейшему удорожанию продукции. Кроме того, повышение цен на сырье и топливо, замедленный рост производительности труда, разрыв в темпе роста выработки рабочего и заработной платы, учащение прогулов, значительное повы-

шение фонда зарплаты, в результате крупного механического увеличения количества рабочих—также оказали свое воздействие на удорожание.

В целом 25-26 год, как и следовало ожидать, дал повышение себестоимости, против 24-25 г. около 11% по всей крупной промышленности.

Учитывая возможную экономию от сокращения расходов по ремонтам и сокращения накладных расходов, от урегулирования штатов заводской рабсилы, понижения цен на покупные материалы и сырье и целый ряд других факторов, смета 26-27 года предусматривала снижение себестоимости, против 25-26 г., на 3,3%.

Выявившиеся в настоящее время результаты за первое полугодие отмечают рост себестоимости, по сравнению с прошлым годом, на 4,9% и по сравнению со сметой—на 8,5%.

Главное влияние на удорожание себестоимости в 26-27 году оказали следующие причины:

1) Удорожание стоимости топлива как древесноугольного, так и минерального; 2) повышение цен на материалы и на сырье, 3) перерасход фонда заработной платы, вследствие повышения зарплаты, непредусмотренного сметой, 4) превышение сметных назначений по текущим ремонтам, вследствие изношенности основного капитала, 5) учащение аварий и простоев, а также высокий процент прогулов, 6) недостаток собственных оборотных средств, что влекло к повышенным расходам по кредиту, к недостаточности запасов древесноугольного топлива, к использованию сырых дров и т. д., 7) слабость работы предприятий в плоскости достижения экономии от рационального использования топлива и сырья, а равно от сокращения всякого рода накладных расходов, 8) частично неудовлетворительные технические результаты, 9) невыполнение производственных заданий.

Следующие цифры иллюстрируют изменение общего уровня себестоимости продукции крупной промышленности за последние 4 года и коэффициент вздорожания, по сравнению с довоенным временем.

| 1913 *) | 23-24 | 24-25 | 25-26 | Сметн. на 26-27 | I пол. 26-27 г. |
|---------|-------|-------|-------|-----------------------|--------------------|
| 400 | 173,2 | 135,0 | 150,5 | 145,8 | 158,0 |
| — | 100,0 | 78,0 | 87,0 | 84,2 | 91,2 |
| — | — | 100,0 | 111,6 | 108,0 | 117,0 |
| — | — | — | 100,0 | 96,7 | 104,9 |
| — | — | — | — | 100,0 | 108,5 |

Трудность установления довоенных показателей себестоимости не позволяет признавать абсолютно точным приводимый коэффициент вздорожания, но тем не менее исчисленные данные вполне пригодны для характеристики динамических изменений.

Таковы общие моменты. В дальнейшем более подробно остановимся на рассмотрении себестоимости продукции отдельных отраслей и на себестоимости древесно-угольного топлива.

*) *Примечание:* По металлической промышленности, в части черной металлургии, в основу исчисления коэффициента вздорожания положены довоенные отпускные цены со снижением на 20 %. Во всех других отраслях взята довоенная заводская себестоимость продукции.

Работа металлопромышленности в 26-27 году протекала, главным образом, на древесно-угольном топливе, заготовленном в 25-26 г. В последнем себестоимость одного кубо-метра дров повысилась против 24-25 г. на 37,4%, себестоимость кубометра древесного угля на 28%. Первое полугодие отчетного периода также показало небольшое дальнейшее удорожание, а именно по дровам—на 2,5%, по углю—на 8,6%.

| | Д р о в а | | Древесный уголь | |
|-------------------------------|-----------|------------------|------------------|----------------------|
| | В лесу | На завод. складе | На местах выжига | На местах потреблен. |
| (В рубл. за кубический метр). | | | | |
| 24-25 год | 0—66,6 | 1—77,4 | 2—16,0 | 2—97,0 |
| 25-26 год | 0—92,3 | 2—43,7 | 3—01,2 | 3—79,9 |
| Смета на 1 пол. 26-27 г. | 0—83,4 | 2—48,0 | 3—20,8 | 3—97,0 |
| I полугод. 26-27 г. . . . | 0—93,3 | 2—50,0 | 3—04,4 | 4—13,0 |
| I полугодие в % | | | | |
| К исполнению 24-25 г. . . | 142,1 | 140,8 | 140,5 | 139,0 |
| » 25-26 г. | 101,0 | 102,5 | 100,7 | 108,6 |
| К смете 26-27 г. | 111,7 | 100,7 | 95,0 | 104,0 |

Приведенные данные следует рассматривать, как ориентировочные. Цифра себестоимости дров на месте выведена с учетом расходов лишь по гужевому транспорту, который, как наиболее дорогой вид транспорта, значительно повышает себестоимость. На I полугодие всей своей тяжестью ложатся специальные цеховые и накладные расходы, по проложению дорог, организации сплава, и целый ряд накладных расходов, как например, попенная плата и проч.

Кроме того, повышение себестоимости дров в I пол. в лесу, против сметы, произошло: от частичного увеличения прямых плат, от увеличения расходов лесного хозяйства, вследствие невыполнения программы, от увеличения цеховых расходов.

Стоимость привозного минерального топлива определилась:

| | 25-26 г. | 1 полуг. 26-27 г. | % |
|-----------------------------|----------|-------------------|-------|
| Конс сибирский | 14—50 | 14—80 | + 2,0 |
| Прокопьевский мощный . . . | 8—00 | 8—88 | +11,0 |
| Ленинских копей | 6—70 | 7—63 | +14,0 |
| Анжеро-Судженский | 7—63 | 7—95 | + 4,3 |
| Мелочь Прокопьевская . . . | 5—50 | 6—10 | +11,0 |

Вздорожание сибирских углей об'ясняется повышением себестоимости, в результате технической неподготовленности, из-за отсутствия средств.

Себестоимость местного минерального топлива также повысилась в среднем на 10% против сметы и на 5,7% против 25-26 г.

| | 25-26 г. | 26-27 г. (смета) | 1 пол. 26-27 г. | % к смете | % к 25-26 г. |
|-----------------------------|-------------|---------------------|--------------------|--------------|-----------------|
| | (Т о н н а) | | | | |
| Уголь Кизеловский | 6—02 | 6—08 | 6—95 | +14,3 | +38,4 |
| „ Егоршинский | 9—08 | 8—43 | 8—42 | — | — 7,2 |
| „ Челябинский | 4—72 | 4—26 | 4—40 | + 3,3 | — 6,7 |
| „ Богословский | 3—33 | 3—05 | 3—15 | + 3,3 | — 5,4 |
| В среднем | 5—46 | 5—24 | 5—77 | +10,1 | + 5,7 |

Основной причиной вздорожания Кизеловского каменного угля нужно считать—недовыполнение производственной программы и некоторый избыток вспомогательных рабочих.

Средняя себестоимость тонны железной руды по рудным металлургическим трестам определилась за полугодие в 4 р. 37 к., составив 107% от сметы и 95,5 против 25-26 г. Бакальский трест дал себестоимость руды в 3 р. 82 к. с удорожанием на 8,5%, по сравнению со сметой и 1,4 с 25-26 г. Железрудный трест уложился в рамки сметных заданий, понизив себестоимость против 25-26 г. на 7%.

Себестоимость медистого колчедана определилась в 6 руб. 27 коп., оставаясь стабильной, по сравнению с 25-26 г., но повысившись, против сметы на 14,7.

Остальная продукция горной промышленности выявила следующие результаты:

| | 1 пол. 26-27 г. в руб. за тонну | % к смете | % к 25-26 г. |
|-------------------------------|--|--------------|-----------------|
| Асбест сырой | 99,6 | +36,1 | +30,3 |
| „ сортированный | 211,1 | +26,9 | +27,3 |
| Соль | 10,3 | + 3,8 | + 5,4 |
| Магнезит сырой | 3,6 | + 5,3 | — 4,2 |
| Кирпич магнезитовый | 52,9 | — 1,2 | — 7,5 |

Повышение себестоимости по сортированному асбесту объясняется главным образом не выполнением намеченной программы (выполнено за 1 полугодие от сметы по руде 43% по сортированному асбесту 67%, часть руды шла от старых заготовок), вследствие недостатка электроэнергии, сильных холодов в зимнее время и неподготовленности горных работ.

Повышение себестоимости по соли объясняется, отчасти, не выполнением программы, из-за неоконченности варницы с механической выгрузкой соли на Усольском заводе и снижением выходов соли на топливе.

Следующие цифры показывают изменение общего уровня себестоимости горной и каменноугольной промышленности.

| Г о р н а я | | | | | |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-----------------------|------------------------|
| 1913 | 23-24 | 24-25 | 25-26 | Сметн. на 26-27 | 1 полугод. 26-27 г. |
| 100,0 | 172,0 | 131,5 | 142,1 | 139,6 | 157,0 |
| — | 100,0 | 76,5 | 82,7 | 81,3 | 91,7 |
| — | — | 100,0 | 108,1 | 106,2 | 120,0 |
| — | — | — | 100,0 | 98,3 | 110,8 |
| — | — | — | — | 100,0 | 112,9 |
| К а м е н н о у г о л ь н а я | | | | | |
| 100,0 | 208,0 | 147,0 | 165,0 | 161,0 | 177,0 |
| — | 100,0 | 70,5 | 79,4 | 77,4 | 85,0 |
| — | — | 100,0 | 112,5 | 110,0 | 120,5 |
| — | — | — | 100,0 | 97,2 | 107,0 |
| — | — | — | — | 100,0 | 110,0 |

По промышленности. (Черная и цветная металлургия) основные показатели изменения себестоимости в %/о отношениях сводятся к нижеследующему.

| 1913 | 23-24 | 24-25 | 25-26 | Сметн. на 26-27 | 1 полугод. 26-27 г. |
|-------|-------|-------|-------|-----------------------|------------------------|
| 100,0 | 170,1 | 130,8 | 146,8 | 142,5 | 149,6 |
| — | 100,0 | 77,0 | 86,5 | 82,8 | 89,0 |
| — | — | 100,0 | 112,3 | 107,7 | 115,7 |
| — | — | — | 100,0 | 95,9 | 103,0 |
| — | — | — | — | 100,0 | 107,5 |

Уровень себестоимости в первом полугодии 26-27 г., повысившись против сметы на 7,5%, увеличился на 3%, против 25-26 года.

Себестоимость по чугуноу по отдельным трестам определилась в следующих размерах:

| | Смета | 1 пол. | % к смете | % к 1925-26 г. |
|------------------------|-------|--------|--------------|-------------------|
| Алапаевский | 55,60 | 67,65 | 121,7 | 122,8 |
| Пермский | 59,50 | 69,94 | 117,5 | 99,5 |
| Прикамский | 60,48 | 67,84 | 112,7 | 114,8 |
| Юж.-Урал | 57,10 | 62,48 | 109,4 | 109,3 |
| Надеждинский | 56,16 | 61,15 | 108,9 | 103,7 |
| Н.-Тагильский | 56,59 | 61,04 | 107,8 | 84,8 |
| Симский | 62,22 | 60,89 | 97,8 | 99,1 |
| Свердловский | 62,05 | 57,59 | 92,8 | 88,9 |
| В среднем | 57,63 | 62,69 | 108,8 | 100,5 |

По неблагополучию нужно выделить тресты — Алапаевский и Прикамский. Пермский, при превышении программы, показал стабильность, против 1925-26 года. Вполне удовлетворительными нужно считать результаты по Свердловскому тресту и Симскому.

Мартеновский металл в целом дал превышение сметы на 7,2%, при повышении против 25-26 г. на 4,3%, при следующих колебаниях по отдельным трестам:

| | Смета | 1 полугод. | % к смете | % к 25-26 г. |
|------------------------|-------|------------|--------------|-----------------|
| Южурал | 89,89 | 103,53 | 115,17 | 120,13 |
| Н.-Тагильский | 70,75 | 79,17 | 111,9 | 100,4 |
| Прикамский | 81,11 | 84,59 | 104,3 | 107,7 |
| Пермский | 85,26 | 90,27 | 105,8 | 102,9 |
| Алапаевский | 71,13 | 79,06 | 111,1 | 111,3 |
| Свердловский | 75,75 | 79,10 | 104,4 | 101,8 |
| Уралсельмаш | 77,79 | 80,23 | 103,1 | 102,3 |
| Надеждинский | 76,06 | 78,32 | 102,9 | 103,2 |
| Симский | 73,56 | 74,73 | 101,6 | 105,8 |
| В среднем | 77,57 | 83,19 | 107,2 | 104,3 |

Кровельное железо. Выявило по всем объединениям превышение сметных заданий при наиболее неблагоприятных результатах в трестах—Алапаевском и Прикамском.

| | Смета | 1 полу- годие | Процент к смете | Процент к 25-26 г. |
|-------------------------|--------|------------------|--------------------|-----------------------|
| Алапаевский | 169,33 | 199,86 | 118,0 | 107,6 |
| Прикамский | 178,0 | 196,82 | 110,6 | 110,3 |
| Н.-Тагильский | 165,82 | 179,40 | 108,2 | 99,9 |
| Свердловский | 185,3 | 190,15 | 102,6 | 99,8 |
| Пермский | 188,17 | 191,08 | 101,5 | 97,9 |
| Надеждинский | 198,68 | 202,5 | 101,9 | 106,8 |
| В среднем | 181,15 | 194,32 | 107,3 | 103,0 |

По остальной группе металлопродукции нужно отметить следующие итоги:

| | 1 полу- годие 26-27 г. | Процент к смете | Процент к 25-26 г. |
|--------------------------------|------------------------------|--------------------|-----------------------|
| Медь черновая | 810—91 | 110,3 | 102,1 |
| » электролитная | 932—25 | 106,7 | 103,6 |
| Сталь крупная | 189—80 | 99,9 | 113,0 |
| Жесть | 428—18 | 98,1 | 96,9 |
| Железо оцинкованное | 287—64 | 96,7 | 96,3 |
| Проволока тянутая | 186—79 | 100,2 | 106,4 |
| Гвозди провололочные | 232—33 | 104 | 104 |
| Косы литовки (бер.) | 0—48,9 | 101,3 | 97,2 |
| Серпы | 0—38,6 | 112,5 | 108,4 |
| Посуда сшивная лужен. | 502—95 | 100,5 | 97,3 |
| » оцинкован. (Перм.) | 425—33 | 98,8 | 103,0 |
| » эмалирован. | 1134—05 | 103,3 | 93,4 |
| » чугунная | 202—60 | 101,4 | 101,9 |

Метизы в большинстве случаев дали понижение себестоимости против 25-26 года и во многих случаях снижение против сметы.

Выдержанность сметных заданий отдельными трестами черной металлургии, примерно, выявляется в таком виде:

| | Смета | 1 полугодие 26-27 г. в процентах к смете |
|----------------------------------|-------|---|
| Алапаевский округ | 100 | 117,3 |
| Н.-Тагильский Трест | 100 | 114,3 |
| Юж.-Урал (без метизов) | 100 | 110,8 |
| Прикамский Округ | 100 | 109,5 |
| Надеждинский Комбинат | 100 | 103,4 |
| Пермский Трест | 100 | 102,8 |
| Гормет | 100 | 102,1 |
| Симский Округ | 100 | 100,0 |

Следующие цифры показывают превышение сметных заданий по отдельным элементам стоимости чугуна, среднесортного железа и красных листов:

| | Сырье, полуфа- брикаты и мате- риалы | Топ- ливо | Зар- плата | Прочие (искл. возвр.) |
|--|--|--------------|---------------|-----------------------------|
| Ч у г у н | | | | |
| Смета | 15,34 | 30,71 | 3,03 | 8,55 |
| Исполнение | 17,58 | 32,95 | 3,48 | 8,68 |
| Ж е л е з о с р е д - н е с о р т н о е | | | | |
| Смета | 90,28 | 2,69 | 8,28 | 15,33 |
| Исполнение | 101,34 | 2,81 | 8,78 | 15,90 |
| К р а с н ы е л и с т ы | | | | |
| Смета | 111,76 | 3,23 | 10,16 | 19,45 |
| Исполнение | 117,97 | 3,46 | 10,82 | 23,14 |

Превышение сметного задания по чугуну на 8,8% произошло за счет перерасхода по сырью на 16%, топливу 7,3%, зарплате—14,5% и прочим 1,5%.

Вздорожание среднесортного железа на 10,5%, против сметы было вызвано превышением расходов по сырью и материалам на 12,6%, топливу 4,5%, зарплате 6% и прочим 4%.

Красные листы дали удорожание, по сравнению со сметными предположениями на 7,4% в результате превышения расходов по сырью и полуфабрикатам на 5,6%, топливу 7,1%, зарплате 6% и цеховым 18%.

Нижеприведенная таблица показывает размеры перерасхода против сметы по отдельным элементам. В данном случае была учтена валовая стоимость производства по трестам черной металлургии, причем вся

стоимость полуфабрикатов в одном случае из общего итога исключена, чтобы ближе подойти к выявлению реального перерасхода.

| | Испол- нение тыс. р. | Смет- ная тыс. р. | Раз- ница тыс. р. | В % б/полу- фабрик. | % с полу- фабрик. |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Сырье | 4426 | 3914 | + 512 | + 1,12 | + 0,32 |
| Материалы | 3364 | 3263 | + 101 | + 0,22 | + 0,06 |
| Полуфабрикаты | 121618 | 114195 | + 7423 | — | + 4,65 |
| Топливо | 12873 | 11659 | + 1214 | + 2,51 | + 0,76 |
| Зарплата | 8043 | 7408 | + 635 | + 1,39 | + 0,40 |
| Цехов. расходы | 18276 | 17304 | + 972 | + 2,12 | + 0,61 |
| Амортизация | 1206 | 1210 | — 4 | — 0,01 | — 0,01 |
| Общезаводск. расх. | 4258 | 3634 | + 624 | + 1,36 | + 0,37 |
| Возвраты | 2987 | 2589 | + 398 | + 0,87 | + 0,23 |
| Всего с полуфабрикат. . | 171077 | 159998 | +11079 | — | + 6,94 |
| Всего без полуфабрикат. | 49459 | 45803 | + 3656 | + 7,85 | — |

Крупный перерасход устанавливается по топливу. Перерасход административных и цеховых расходов нужно отнести, главным образом, за счет повышения расходов по оплате труда и текущим ремонтам. Значительную сумму перерасхода дали и прямые платы.

По разной областной промышленности мы имеем следующие результаты:

П о л е с о б у м а ж н о й :

| | 1 полу- годие | Процент к смете | Процент к 25-26 г. |
|-------------------------------|------------------|--------------------|-----------------------|
| Бумага желтая 100 кгр . . . | 17—14 | 107,6 | 119,3 |
| » разная » . . . | 52—54 | 110,1 | 107,9 |
| Картон » . . . | 15—36 | 93,3 | 101,3 |
| Целлюлоза » . . . | 23—61 | 123,8 | 108,0 |
| Пиломатериалы 1 куб. ф. . . . | 0—57,57 | 121,1 | 121,0 |

Отчетная себестоимость бумаги за 1-ое полугодие по Лялинской фабрике определилась выше сметной на 7%. Превышение явилось следствием введения в композицию бумаги целлюлозы — сырья более дорогого, нежели древесная масса; также следует отметить превышение расходов по материалам, общезаводским расходам и зарплате.

Превышение отчетной себестоимости на 10% против сметной по бумаге на Сибирской фабрике получилось, во первых, из за невыполнения производственной программы (61% полугодового задания), и во вторых из за увеличения расходов по сырью и топливу.

Отчетная себестоимость целлюлозы выше сметной на 24%, что явилось следствием: 1) удорожания сырья на 65%, 2) увеличения зарплат на 30% и 3) увеличения цеховых расходов и общезаводских. Цеховые возросли, вследствие увеличения затрат на текущий ремонт.

Превышение отчетной полной себестоимости против сметной одного кубо-фута пиломатериалов в среднем по тресту составило 21%. Последнее явилось следствием, главным образом, увеличения расходов по зарплате и общезаводских расходов. В частности по отдельным заводам имело место следующее превышение себестоимости против сметы:

По Тюменскому на 15,4%, по Лялинскому на 19,9%, по Тавдинскому № 7 на 25%, по Тавдинскому № 9 на 39%.

Следующая таблица иллюстрирует изменение общего уровня себестоимости лесобумажной промышленности.

| | 1913 г. | 23-24 г. | 24-25 г. | 25-26 г. | Сметн. на 26-27 | 1 полугод. 26-27 г. |
|----------------------------|---------|----------|----------|----------|--------------------|------------------------|
| Деревообделочная | 100 | 148,0 | 153,0 | 198,8 | 198,8 | 240,8 |
| | | 100 | 103,8 | 134,4 | 134,4 | 162,0 |
| | | | 100 | 130 | 130 | 156,5 |
| | | | | 100 | 100 | 121 |
| | | | | | 100 | 121 |
| Бумажная | 100 | 230 | 172,5 | 150 | 165 | 173,0 |
| | | 100 | 83,7 | 72,6 | 80,0 | 83,6 |
| | | | 100,0 | 86,7 | 95,7 | 100,0 |
| | | | | 100 | 110,3 | 115,1 |
| | | | | | 100 | 104,4 |

С текстильной промышленности изменение себестоимости было таково:

| | 1 полугод. в абсол. цифр. | В про- центах к смете | В про- центах к 25-26 |
|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Сукно 1 метр | 3—38,3 | 106,7 | 102,4 |
| Полотно рын. 1 м. | 0—87,7 | 117,1 | 120,7 |
| Мешки 1 шт. | 0—58,3 | 97,82 | 104,7 |

Вздорожание сукна явилось следствием, главным образом, понижения производительности (недовыработка против смет по сукну соста-

вила 28%), а также затяжности рационализации фабрик и перерасходов по зарплате.

По полотну перерасход произошел за счет повышения зарплаты и отчасти вздорожания сырья. В основном причины вздорожания продукции текстильной промышленности нужно свести к перерасходам по зарплате, по административным и цеховым расходам.

Нижепомещаемая таблица иллюстрирует динамику себестоимости текстильной продукции за ряд лет:

| 1913 г. | 23-24 г. | 24-25 г. | 25-26 г. | Сметная 26-27 г. | 1 полугод. 26-27 г. |
|---------|----------|----------|----------|---------------------|------------------------|
| 100 | 190 | 171 | 173 | 176,4 | 182,0 |
| | 100 | 89,6 | 91,0 | 92,7 | 95,5 |
| | | 100 | 101,3 | 103,4 | 106,5 |
| | | | 100 | 102,0 | 105,1 |
| | | | | 100 | 103,0 |

Рассматривая уровень себестоимости продукции всей крупной промышленности по кварталам, видим, что во многих случаях второй квартал дал повышение против первого. Весьма существенное значение в этом отношении имели плохие технические результаты и простои за январь месяц, вызванные расстройством производственной деятельности, из-за суровых морозов. Второе полугодие 26-27 года должно пройти под основным лозунгом снижения себестоимости продукции. Помимо причин объективного порядка, независящих от промышленности, возможности к снижению есть и несомненно будут использованы. Главнейшую роль, прежде всего, должны сыграть мероприятия по достижению максимальной экономии от рационального использования топлива и сырья; жестокое сокращение накладных расходов; твердое урегулирование штатов заводской рабсилы и сжатия штатов вспомогательных рабочих; повышение темпа капитального строительства; устранение простоев и прогулов.

Лесозаготовки. Годовое задание предусматривало заготовку дров в 26-27 году по металлотрестам—10579 тыс. куб. метров, против сметы 25-26 г. в 10328 тыс. куб. метров, то-есть с увеличением на 2,4%.

По вывозке дров годовая смета была определена в 9305 тыс. куб. метров, или с понижением на 3%, по сравнению со сметой 25-26 г.

Данные о выполнении задания по заготовке и вывозке дров за первое полугодие выявляют следующее:

| | I квартал | | | II квартал | | | 1-е полугодие | | |
|---------------------------|----------------|----------------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------------|
| | Тыс. куб. мет. | В % к кварт. заданию | В % к годов. заданию | Тыс. куб. мет. | В % к кварт. заданию | В % к годов. заданию | Тыс. куб. мет. | В % к полуг. заданию | В % к годов. заданию |
| Заготовка: | | | | | | | | | |
| Дров — в 26/27 г. | 1750 | 57,0 | 16,5 | 2722 | 116,3 | 25,7 | 4472 | 82,5 | 42,3 |
| » » 25/26 г. | 1896 | 56,7 | 18,3 | 2144 | 120,9 | 20,7 | 4040 | 79,0 | 39,0 |
| Угля — в 26/27 г. | 840 | 75,0 | 21,8 | 961 | 95,4 | 25,0 | 1801 | 84,7 | 46,8 |
| » » 25/26 г. | 751 | 85,6 | 23,3 | 967 | 116,2 | 30,0 | 1718 | 100,6 | 53,1 |
| Вывоз: | | | | | | | | | |
| Дров — в 26/27 г. | 1468 | 77,0 | 15,7 | 5995 | 88,5 | 64,4 | 7463 | 86,0 | 80,2 |
| » » 25/26 г. | 1392 | 59,9 | 14,5 | 5612 | 82,5 | 58,5 | 7004 | 76,7 | 73,0 |
| Угля — в 26/27 г. | 837 | 94,0 | 24,1 | 1432 | 91,7 | 41,2 | 2269 | 96,6 | 65,3 |
| » » 25/26 г. | 478 | 70,8 | 18,9 | 1268 | 104,5 | 50,1 | 1746 | 92,5 | 69,9 |

Итоги в отношении дров оказались выше таковых за тот же период прошлого года.

По заготовке угля полугодовая программа выполнена на 84,6% и по вывозке на 96,6%

По прочим отраслям промышленности заготовка дров дала следующие результаты:

| | Заготовлено | | Вывезено | |
|---------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
| | Тыс. куб. мт. | В % к год. заданию | Тыс. куб. мт. | В % к год. заданию |
| Горная | 294,1 | 61,2 | 435 | 85,8 |
| Лесная | 1407,5 | 44,0 | 1923,6 | 65,3 |
| Транспорт | 539,0 | 69,0 | 606,8 | 67,6 |

В общей сложности по Уралу заготовлено дров 7112,9 т. к. м., что составляет 45,8% год. задания вывезено 10853 т. к. м. или 77% год. задания.

Основной причиной, задерживавшей более интенсивное развитие лесозаготовительных операций, являлся недостаток рабочей силы, в особенности возчиков. Хотя в дело вербовки рабсилы и были внесены рациональные изменения как в отношении районов вербовки, так и оплаты труда, тем не менее в течение всего I квартала лесозаготовки протекали при значительной нехватке как рубщиков, так и возчиков.

В дальнейшем положение с рубщиками значительно улучшилось; в отношении возчиков положение до конца оставалось неблагоприятным.

Движение рабочей силы видно из следующей таблицы:

| | На 1-е ноября | На 1-е декабря | На 1-е января | На 1-е февраля | На 1-е марта | На 1-е апреля |
|----------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|------------------|
| Рубщиков | | | | | | |
| в 26 - 27 г. | 9947 | 10961 | 12178 | 12770 | 16886 | 16487 |
| в % к плану . . . | 54,5 | 60,0 | 85 | 96 | 116 | 118,3 |
| в 25 - 26 г. | 3680 | 10100 | 10674 | 11209 | 15570 | 13216 |
| Возчиков | | | | | | |
| в 26 - 27 г. | 704 | 2959 | 16831 | 20697 | 27450 | 20816 |
| в % к плану . . . | 69,5 | 40 | 80 | 54 | 73,6 | 80,0 |
| в 25 - 26 г. | 1620 | 2523 | 15218 | 21823 | 18871 | 14161 |

Лесозаготовки обходились преимущественно местной рабочей силой, как свидетельствуют следующие средне-месячные данные по металлотрестам:

| | В среднем в м-ц было занято | И з н и х: | |
|--------------------|-----------------------------------|------------|-------------------|
| | | Местных | Внеураль- ских |
| Рубщиков | 12505 | 8487 | 4018 |
| Возчиков | 18939 | 13937 | 2 |

Таким образом, более 2/3 рубщиков было наемлено на Урале; возчиками являлись исключительно уральцы.

В прочих отраслях промышленности было занято на I/IV 22552 рубщиков и 41574 возчиков.

Последние месяцы—март и апрель, внесли определенное улучшение в лесозаготовительные операции, и в целом 26-27 год, нужно ожидать, будет закончен с относительно удовлетворительными результатами по лесозаготовкам.

Т р у д. По всей крупной промышленности в 1-м полугодии было занято в среднем 117.027 рабочих, что дает увеличение на 3,4% против 1-го полугодия 25-26 г., при соответствующем увеличении валовой продукции на 25%.

По отдельным отраслям промышленности движение рабочих за отчетный период представляется в таком виде:

| О т р а с л и | 1 кварт. | 2 кварт. | Полу- годие | % к 1-му полугод. 25-26 г. |
|--------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------------------------|
| Металлическая | 76024 | 76144 | 76098 | + 0,3 |
| Горная | 15921 | 18166 | 17045 | +12,3 |
| Каменноугольная | 12385 | 14026 | 13024 | +11,1 |
| Бумажная | 926 | 1001 | 963 | +27,2 |
| Деревообрабатывающая | 1895 | 1877 | 1884 | +10,2 |
| Текстильная | 5746 | 5799 | 5770 | + 2,1 |
| Химическая | 2069 | 2060 | 2063 | — 8,2 |
| В с е г о . . | 114996 | 119068 | 117027 | + 3,4 |

Металлопромышленность, несмотря на крупный рост производства, стабилизировала количество рабочих.

Выработка на 1 человеко-день в среднем определилась в 9-25 черв. руб., дав увеличение, против соответствующего периода 25-26 г., на 19,6%.

Значительно повысилась выработка рабочего в металлической промышленности (+24,3%), при минимальном, приросте рабсилы (+0,3). Обратное явление наблюдалось в каменноугольной и бумажной промышленности, где снижение выработки на 6,2% и 7,8% сопровождалось значительным приростом числа рабочих—на 11,1% и 27,2%.

| О т р а с л и | 1 кварт. | 2 кварт. | За 1-е полуг. | % к 1-му полуг. 25-26 г. |
|----------------------------------|-------------|-------------|------------------|--------------------------------|
| (выр. на 1 ч.—день в черв. руб.) | | | | |
| Металлическая | 10—67 | 10—78 | 10—72 | + 24,3 |
| Горная | 4—17 | 4—35 | 4—26 | + 7,5 |
| Каменноугольная | 3—24 | 3—77 | 3—52 | — 6,2 |
| Бумажная | 21—31 | 18—16 | 19—70 | — 7,8 |
| Деревообрабатывающая | 18—13 | 16—66 | 17—41 | + 9,2 |
| Текстильная | 9—03 | 9—15 | 9—09 | +12,4 |
| Химическая | 15—48 | 17—03 | 16—24 | +40,9 |
| В с е г о . . | 9—28 | 9—22 | 9—25 | +19,6 |

Повышенные размеры рабсилы в бумажной промышленности и невыполнение программы в каменноугольной дали понижение выработки рабочего.

В деле улучшения использования рабочего времени истекшее полугодие дало весьма незначительные результаты: так, по всей промышленности приходилось на 1 списочного рабочего 134,7 дня практической работы, против 132,1 дней за соответствующий период 25-26 г.

Из отдельных отраслей металлическая промышленность дала увеличение на 1½%, горная—на 3,5, каменноугольная—на 2,5%, текстильная—на 3,2%, и химическая—на 3%.

Нижеприведенная таблица иллюстрирует рост заработной платы рабочих.

| О т р а с л и | В среднем за 1-е полугодие 26-27 г. | % к 1-му полуг. 25-26 г. |
|----------------------------|--|--------------------------------|
| Металлическая | 47—00 | +11,7 |
| Горная | 38—84 | +13,6 |
| Каменноугольная | 46—12 | +12,9 |
| Бумажная | 40—32 | +13,6 |
| Деревообделочная | 42—67 | + 2,5 |
| Текстильная | 38—13 | 0,0 |
| Химическая | 49—86 | + 8,0 |
| В с е г о | 45—32 | +10,4 |

Следовательно, отчетный период показал, при повышении числа рабочих на 3,4%, увеличение выработки на 19,6% и зарплаты на 10,4%.

По сравнению с намеченными сметными предположениями, количество рабочих почти совпадает с планом, выработка дала небольшое превышение и отметилась значительное превышение по зарплате (до 14%).

Против 24-25 года, давшего наиболее удовлетворительные качественные результаты, основные показатели по труду сводятся к нижеследующему: выработка рабочего+36%, зарплата +36,7%.

Несмотря на благоприятные показатели отчетного периода в отношении повышения выработки, все же последняя дает относительно замедленный темп роста. Увеличение выработки и повышение нагрузки рабочего дня должны составить попрежнему одну из основных задач промышленного развития.

Сбыт продукции. Фактический отпуск продукции по предприятиям крупной промышленности за 1-е полугодие выразился в сумме 102.490 тыс. рублей, в том числе:

| | |
|------------------------------------|--------------|
| по металлической отрасли | 75.302 т. р. |
| „ горной | 5.565 „ |
| „ каменноугольной „ | 4.643 „ |
| „ текстильной „ | 6.961 „ |
| „ лесобумажной „ | 9.469 „ |
| „ полиграфической „ | 550 „ |

Выполнение полугодического плана сбыта, утвержденного в начале года, по учтенным предприятиям составляет 88,8%. В отношении плана, уточненного на основании имеющихся уже данных, с учетом возможного невыполнения программы и произведенного снижения отпускных цен, указанная выше сумма фактического отпуска дает 93,6% исполнения.

Сбыт за полугодие в отношении годового плана соответственно показывает 43 и 45,5%.

Темп фактической реализации продукции за отчетное полугодие как по отношению к намеченным заданиям, так и в сравнении с результатами продажи за 1-е полугодие 25-26 года являлся недостаточным. Запродажа продукции за то же время составила 92% от годового плана запродаж против 99% за первое полугодие 25-26 г.

В частности, отдельные отрасли промышленности выявили следующий % запродаж к плану:

| | |
|--------------------------------------|-------|
| черная металлургия | 93,8% |
| цветная „ | 99,4% |
| текстильная промышленность | 94,0% |
| лесобумажная „ | 74,1% |

За отчетное полугодие состояние рынка товаров уральской промышленности, за исключением каменноугольной и рудной, оказалось недостаточно благоприятным для нормальной работы, что привело к затруднениям в сбыте некоторых видов продукции и накоплению товарных остатков на складах.

Товарные остатки в тысячах рублей

| | Металлическая | | Цветная металлургия | Текстильная промышленность | Лесобумажная | Всего |
|------------------------------|---------------|--------------------|---------------------|----------------------------|--------------|-------|
| | По Урал-мету | По металло-трестам | | | | |
| На 1 октября 1926 г. | 1922,4 | 3396 | 223 | 705 | 1322 | 7568 |
| » 1 ноября » | 2908,1 | 5594 | 623 | 658 | 811 | 10594 |
| » 1 декабря » | 2696,3 | 8365,7 | 696 | 503 | 1451 | 13712 |
| » 1 января 1927 г. | 2944,8 | 7035,8 | 654 | 570 | 1286 | 12448 |
| » 1 февраля » | 3130,6 | 8113,9 | 633 | 762 | 1085 | 13724 |
| » 1 марта » | 3228,4 | 9812,8 | 821 | 620 | 825 | 15307 |
| » 1 апреля » | 3329,5 | 11328,5 | 640 | 842 | 776 | 16916 |

К общим причинам, обусловившим невысокую конъюнктуру рынка и недостаточный спрос, нужно отнести:

а) Жесткую банковскую политику, резкое сокращение подтоварных кредитов, недостаток оборотных средств у торгующих организаций, вследствие чего последние значительно сократили закупку, ограничиваясь минимальными запасами и ассортиментом наиболее ходким и быстро-оборачивающимся.

б) Сокращение закупок со стороны крупных потребителей продукции уральской промышленности по той же причине недостатка собственных оборотных средств и кредитования, вызвавших более полное и тщательное использование потребителем внутренних ресурсов, как напр. строительных материалов, оставшихся от прошлогоднего сокращенного строительства, снижение запасов сырья вспомогательных материалов и пр.

в) Повышенные требования как со стороны потребителей ведомств, так и широкого рынка к качеству, ассортименту и цене продукции, каковые в значительной мере не соответствовали этим требованиям.

г) В отношении сбыта продукции основной уральской промышленности-металлической нужно отметить: 1) повышенный спрос на черные металлы, являвшиеся все время дефицитными, 2) значительные затруднения с продажей металлоизделий и сельско-хозяйственных машин, вследствие указанных выше общих причин, установленного обследованием перепроизводства ряда изделий как напр. гвоздей, разной посуды, печного литья, лопат и инструмента, конкуренции со стороны других районов, вырабатывающих аналогичную продукцию, а также экспортного инструмента и отсутствия специальной металлоторгующей организации, с помощью которой достигалось бы постоянное равномерное насыщение рынка и разрешение вопроса продвижения к потребителю сезонных товаров.

д) В отношении других отраслей промышленности имел место слабый темп запородаж лесоматериалов, и задержки в сбыте пеньковых изделий Уралтекстиля.

В истекшем полугодии торговые и административные расходы трестов, принятые первоначальными сметаи, были в особой комиссии УОСНХ подвергнуты пересмотру в сторону снижения на 15% по сравнению с фактическими расходами предшествующего полугодия. Так, напр., по черной металлургии и рудной промышленности первоначальная сумма расходов в 7363 т. р. была пересмотрена и утверждена в размере 6.269 т. р.

В области регулирования цен УОСНХ, кроме проведения в жизнь директив центра, проведено снижение продажных цен на ряд промышленных товаров преимущественно окружной промышленности. Снижение в % в общем проведено по метизам от 3 до 19, литью чугуному—20, посуде железной—15, инструментам от—5 до—12, магнезиту—14, пиломатериалам—10, бумаге—5, картону—10, сукну—9, мешкам—6, цементу—5, кирпичу—10, подошве—5, мостовью—2 и т. д.

Финансовое положение. За истекшее полугодие с достаточной полнотой выяснились основные факторы, характеризующие финансовую обстановку работы уральской промышленности. Специфические условия, в которых приходится вести свою деятельность трестам, при учете бездорожья и отдаленности предприятий от рынков снабжения, разбросанности производств на мелких заводах—все это вынуждало предприятия Урала для обеспечения бесперебойного хода работ держать на складах повышенные запасы материалов и топлива. Увеличение из года в год производственной программы, большие затраты на обновление износившегося основного капитала, при ограниченном госфинансировании, доведение размеров топлива до нормальных полугодовых запасов—повлекли за собою большое напряжение финансовых ресурсов промышленности.

Общая задолженность Трестов за указанный период, не считая госфинансирования возросла на 36,5 мил. руб. или на 51%.

Сильно повысившаяся задолженность хозорганизаций объясняется недостатком собственных оборотных средств, крупными размерами производственных заданий, развитием в данный период заготовок сырья и материалов и, главное, сезонностью лесозаготовок. Эти основные факторы и потребовали максимального привлечения необходимых финансовых подкреплений со стороны.

Банковская задолженность возросла на 7,1 мил. руб. Фактически задолженность банкам увеличилась значительно больше, так как ссуда, полученная на лесозаготовительные операции, учтена не в банковской,

а в вексельной задолженности. Особенно возросла задолженность за истекшее время по выданным векселям. С 1 октября 26 г. по 1 апреля 27 г. вексельная эмиссия поднялась на 15 мил. руб.

Задолженность по госфинансированию, ЦКБ и прочим ссудам, увеличилась в первой половине года на 9,9 мил. руб. В дальнейшем более подробно остановимся на вопросах госфинансирования, кредитования и состояния оборотных средств.

Финансирование капитального строительства крупной промышленности в 26-27 г. намечалось по заявкам трестов в 25,4 мил. рублей, но впоследствии было уменьшено в Центре до 19,3 мил. руб. или на 24%. Характерным является то, что Центр сокращая госфинансирование, не уменьшил объема строительства, а предложил удешевить только стоимость капитальных работ, не указывая источников покрытия.

В конечном результате намеченное центром госфинансирование строительства вылилось в суммах:

| | В миллионах рублей | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|-----|-----|-------|
| | Госбюд- жет | Комцвет- фонд | ОДК | ЦКБ | Всего |
| Металлическая | 7,1 | 1,7 | 0,5 | 3,3 | 12,6 |
| Горная | 2,5 | — | — | 0,2 | 2,7 |
| Каменноугольная | 3,1 | — | — | 0,6 | 3,7 |
| Лесобумажная | 0,3 | — | — | — | 0,3 |
| Итого | 13,0 | 1,7 | 0,5 | 4,1 | 19,3 |

Доминирующая часть госфинансирования, а именно—65,3% падала на металлическую отрасль, за которой шли—каменноугольная—19,2% и горная—14,0%. Сравнительно незначительная сумма намечалась по лесобумажной промышленности—1,5%.

В течение полугодия было получено 9,9 мил. рублей, в том числе в 1 кв. —31 мил. руб. и во 2-м—6,9 мил. руб.

По отраслям промышленности выданные суммы распределялись следующим образом:

| | В миллионах рублей | | | | |
|-------------------------|--------------------|------------------|-----|-----|-------|
| | Госбюд- жет | Комцвет- фонд | ОДК | ЦКБ | Всего |
| Металлическая | 5,4 | 1,0 | 0,3 | 0,6 | 7,3 |
| Горная | 0,8 | — | — | — | 0,8 |
| Каменноугольная | 1,5 | — | — | 0,1 | 1,6 |
| Лесобумажная | 0,2 | — | — | — | 0,2 |
| Итого | 7,9 | 1,0 | 0,3 | 0,7 | 9,9 |

Наибольшая масса средств была выдана металлической промышленности, а именно 73,3% затем каменноугольной 16,2%, горной 8,1% и лесобумажной 2,0%.

Банковское кредитование в течение первого полугодия не имело значительных изменений в отношении распределения его между отраслями промышленности. Общая сумма задолженности банкам на 1 апреля 1927 г. определилась в 57,7 мил. руб., увеличившись по отношению к 1 октября 26 года на 7,1 мил. руб. или на 16% и составив по отраслям:

| | 1/X—26 г. | 1/IV—27 г. |
|--------------------------------|------------|------------|
| Металлическая (с Уралм. том) . | 39,6 м. р. | 45,7 м. р. |
| Горная | 1,8 » | 1,5 » |
| Каменноугольная | 1,7 » | 1,9 » |
| Текстильная | 1,8 » | 2,1 » |
| Лесобумажная | 4,3 » | 5,2 » |
| Разная | 0,6 » | 1,3 » |
| Итого | 50,6 м. р. | 57,7 м. р. |

Переходя к выяснению вопроса — насколько удовлетворялась банками потребность крупной промышленности в кредите, следует отметить, что при систематическом увеличении производственных заданий, ограниченности собственных оборотных средств, а также при недостаточности госфинансирования, промышленности приходилось тяготу восполнения оборотных средств перекладывать на банковский кредит, который по причинам объективного характера не всегда полностью обслуживал кредитные нужды крупной промышленности.

При рассмотрении динамики оборотных средств промышленности отмечается за полугодие приток средств, участвующих в производстве. По отдельным отраслям промышленности участие живых оборотных средств в общей массе оборотных средств представляется в следующем виде:

| | На 1/X 26 г. | На 1/IV 27 г. |
|------------------------------|--------------|---------------|
| Металлическая промышлен. . . | 72,2 % | 74,1 % |
| Горная » | 72,9 % | 75,1 % |
| Каменноугольная » | 58,2 % | 74,3 % |
| Текстильная » | 78,6 % | 76,1 % |
| Лесобумажная » | 80,5 % | 91,4 % |

Общая сумма оборотных средств увеличилась на 15,4%, удельный вес собственных средств, участвующих в обороте, снизился на 7,8%, в то время, как доля заемных средств возросла на 44,4%. Движение оборотных средств по отдельным видам промышленности рисуется следующими цифрами:

| | Общая сумма оборотных средств. | В т. ч. недвижим. | | Средства участвующие в обороте | | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------|-------|--------------------------------|-------|---------|-------|----------|
| | | Сумма | Проц. | Собств. | Проц. | Заемн. | Проц. | ИТОГО |
| (В тысячах рублей) | | | | | | | | |
| Металлическая. | | | | | | | | |
| К 1 октября 1926 года | 142636,0 | 39599,2 | 27,8 | 59953,3 | 58,1 | 43083,5 | 41,9 | 103036,8 |
| К 1 апреля 1927 года | 155339,2 | 40335,2 | 25,9 | 53600,1 | 46,6 | 61383,9 | 53,4 | 114984,0 |
| Горная | | | | | | | | |
| К 1 октября 1926 года | 7077,5 | 1912,7 | 27,1 | 1319,8 | 25,3 | 3845,0 | 74,6 | 5164,8 |
| К 1 апреля 1927 года | 11233,9 | 2805,8 | 24,9 | — | — | 8428,1 | 100 | 8428,1 |
| Каменноугольная | | | | | | | | |
| К 1 октября 1926 года | 5788,6 | 2419,4 | 41,8 | 133,2 | 4,0 | 3236,0 | 96,0 | 3369,2 |
| К 1 апреля 1927 года | 7150,3 | 1839,7 | 25,7 | — | — | 5310,6 | 100 | 5310,6 |
| Текстильная. | | | | | | | | |
| К 1 октября 1926 года | 7583,9 | 1598,8 | 21,4 | 3214,9 | 53,7 | 2770,2 | 46,3 | 5985,1 |
| К 1 апреля 1927 года | 8473,2 | 2029,0 | 23,9 | 3494,3 | 54,2 | 2949,9 | 45,8 | 6444,2 |
| Лесобумажная. | | | | | | | | |
| К 1 октября 1926 года | 21142,9 | 2237,8 | 10,5 | 4801,9 | 31,1 | 14103,2 | 68,8 | 18905,1 |
| К 1 апреля 1927 года | 29714,6 | 2569,0 | 8,6 | 6859,2 | 25,2 | 20285,4 | 74,8 | 27144,6 |

Примечание: В горной промышленности обор. средства Пермсоли, Горконторы и др. покрываются отриц. сальдо по Ураласбесту (на 1/IV).

Соотношение своих и заемных средств в металлической группе промышленности сильно изменилось на 1 октября 26 г.: процент своих средств составляет большую половину всех живых средств (58,1%), тогда как на 1 апреля 27 г. уровень собственных средств доходит лишь до 46,6% и, обратно, привлеченные средства вместо 41,9% на 1 октября поднялись до 53,4% на 1 апреля 27 г.

Учитывая отличительные стороны хозяйствования металлических трестов, когда им приходится производить заготовку сырья и древесного топлива не через поставщиков, а хозяйственным способом, задалживая большие средства в топливо на длительный срок до 18-ти месяцев, наличие ряда заводов, где заброска сырья и вспомогательных материалов происходит раз в год в моменты высокой воды, — один только факт соотношения своих и привлеченных средств ярко характеризует создавшееся финансовое положение металлопромышленности в среднем, и, особенно, тяжелое у Южно-Уральского Треста, у Алапаевского, Нижне-Тагильского, Прикамского Горнозаводских округов и Свердловского Треста.

В группе горной промышленности финансовое положение резко напряженное у Ураласбеста, у которого полное отсутствие своих оборотных средств.

Определенную картину ненормального финансового состояния выявила каменноугольная промышленность, где работа идет исключительно за счет привлеченных средств.

Финансовое положение текстильной промышленности можно считать относительно удовлетворительным.

Соотношение собственных и заемных оборотных средств в лесобумажной промышленности говорит о значительном финансовом напряжении.

Финансовое напряжение промышленности, в результате полугодовой работы еще больше усилилось в виду непоступления в оборотные средства внутрипромышленных накоплений в намеченных по смете размерах.

Повышенная против плана себестоимость выпускаемой продукции, при стабильном уровне продажных цен в первой половине года выявила не совсем благоприятные результаты хозяйственной деятельности промышленности Урала. Имея ввиду снижение продажных цен во второй половине хозяйственный результат едва ли улучшится.

Форсированное развертывание производства во втором полугодии, потребность в значительных средствах на строительство, главным образом, идущее во второй половине года, усиление затрат на лесозаготовки в части расходов по сплаву, выгрузке и разделке сплавленной древесины у мест потребления и углевыжигательных печей, а также необходимость погашения ссуд на лесозаготовки, сроки уплат по которым наступают в июне, июле и августе, создают перспективы дальнейшего усиления финансового напряжения.

К этому необходимо добавить, что во второй половине года имели место стихийные бедствия — разлив рек, затопивший часть заводов, или отрезавший предприятия от линий железных дорог и выявившееся затоваривание некоторых изделий — все это повлечет излишние издержки и, конечно, должно сказаться на финансовом положении.

Длительность лесозаготовительных процессов и, особенно, возможность использования результатов дровозаготовок, наступающая лишь в будущую зиму, когда просушенные дрова будут поступать в металлургический процесс, при ограниченности собственных средств у металлострестов, ставят проведение лесозаготовок в зависимость от банковского кредитования.

Предоставляемые на цели лесозаготовок банковские ссуды не соответствуют срокам оборачиваемости средств, задалживаемых в топливные запасы и это несоответствие сроков кредита ставит тресты перед невоз-

возможностью оправдать принятие на себя обязательства по этому финансированию.

Кроме того, во втором полугодии, в силу транспортных затруднений, испытываемых железной дорогой в связи с хлебными перевозками в 1 и 2 кварталах, промышленности придется усилить перевозки сырья и топлива в летний период текущего года, дабы обеспечить заводы запасами сырья и минерального топлива по крайней мере на 3 месяца вперед.

Для смягчения намечающихся перспектив крайне тяжелого финансового положения требуется ряд мероприятий, а именно: 1) введение в состав оборотных средств уральской промышленности до 10 миллионов рублей, за счет дополнительного госфинансирования, 2) согласование сроков кредитования на лесозаготовки с обрачиваемостью затрачиваемых в топливо средств и перечисление краткосрочной ссуды на лесозаготовительные операции в долгосрочную, 3) дополнительное кредитование в размере 2000 тыс. рублей на завершение дровозаготовительной кампании и 4) дополнительное кредитование промышленности на усиленные во 2-м полугодии заготовки сырья и топлива, связанные с транспортными затруднениями в 1 и 2 кварталах будущего года.

III. Окружная промышленность.

Количество предприятий. В первом полугодии 26-27 г. вся окружная промышленность Урала была объединена в 13 Промкомбинатов, 1 промотдел (Златоустовск.), 1 Кожтрест, 2 Лесотреста и 1 бродильный трест. Общее количество предприятий, входящих в эти Объединения равнялось 99 единицам. По сравнению с 25-26 год., количество предприятий снизилось на 28 единиц, главным образом, за счет предприятий мукомольной промышленности, отошедших в областной «Мельтрест».

Количество вновь вовлеченных в объединения окружной промышленности предприятий равняется по итогам первого полугодия по отношению к итогам 1925-26 г. 11 единицам. Из них в Свердловский Промкомбинат вошел вновь построенный кирпичный завод № 3, в Ирбитский — одна солодовня, в Ишимский — одна типография и одна махорочная фабрика, в Златоустовский Промотдел — 1 овчинный завод, 1 кожзавод, 1 лесопильный завод, 2 металлообрабатывающих предприятия. Что касается уменьшения предприятий, то кроме отошедших к «Мельтресту» мельниц Свердловского, Тюменского, Ирбитского и Ишимского Промкомбинатов и Златоустовского Промотдела, таковое произошло за счет передачи предприятий в РИК'и, перехода завода с.-х. машиностроения «Бурлак» на консервацию и прочее.

Размещение предприятий внутри самой средней промышленности также подверглось некоторым изменениям: бродильные предприятия работали компактной группой в форме Бродильного Треста, завод «Уральский Пролетарий» из Свердловского Промкомбината передан в Свердловский Лесной Трест, а кожзавод № 1 того же Промкомбината в Шадринский Промкомбинат; от Златоустовского Промотдела отошел мраморный завод в Стромтрест.

Продукция. Неполная оценка валового оборота окружной трестированной промышленности, в довоенных рублях определилась в 12051,8 тыс. руб., при смете в 15779,8 руб., дав выполнение плана на 74,5%, если не исключать из программы тех предприятий, которые к действию были назначены, но фактически не работали; при устранении из расчетов недействующих предприятий, выполнение программы поднимается до 88,8%.

По сравнению с соответствующим периодом 25-26 г. рост производства определился в 12%.

Невысокий процент выполнения программы дали следующие объединения:

| | I кварт. | II кварт. | Полуго- дие |
|--------------------------------|----------|-----------|----------------|
| Челябинский Промкомбинат . . . | 44,3 | 52,6 | 49,4 |
| Н.-Тагильский » . . . | 63,6 | 57,6 | 60,7 |
| Ишимский » . . . | 67,3 | 57,1 | 61,7 |
| Сарапульский » . . . | 53,1 | 62,6 | 58,3 |
| Свердловский Лесотрест . . . | 92,7 | 44,4 | 58,1 |
| Златоустовский Промотдел . . . | 52,5 | 83,5 | 65,4 |

В Челябинском Промкомбине бездействовал маслособойный завод; в Н.-Тагильском было свернуто ковшевое производство, из-за слабого сбыта; в Свердловском почти не работала канатная фабрика, из-за недостатка сырья. Причины невыполнения программы Златоустовским Промотделом сводятся к недостатку оборотных средств, слабой реализации некоторых видов продукции и к недостатку материалов.

С превышением программы на 3% вышел Сарапульский Кожтрест; выполнил программу Кунгурский Промкомбинат; также сравнительно высокое выполнение дали—Троицкий Промкомбинат и Бродтрест.

У остальных окружных Промоб'единений процент выполнения колебался в пределах от 70% до 90%.

| | I кварт. | II кварт. | Полуго- дие |
|-------------------------------------|----------|-----------|----------------|
| Свердловский Промкомбинат | 85,9 | 86,8 | 86,4 |
| Тюменский » | 85,5 | 90,6 | 88,1 |
| Пермский » | 85,8 | 62,0 | 71,3 |
| Кур анский » | 73,7 | 66,1 | 69,6 |
| Шадринский » | 72,0 | 77,3 | 75,2 |
| Ирбитский » | 74,0 | 91,6 | 84,3 |
| Тюменский Лесотрест | 90,0 | 75,8 | 84,0 |

Взятые в разрезе распределения по отраслям промышленности полугодовые результаты показывают наибольшее невыполнение в бумажной, химической и горной промышленности:

| | % выполн. сметы | % к 1 пол. 1925 - 26 |
|----------------------|--------------------|-------------------------|
| Химическая | 31,4 | 68,2 |
| Бумажная | 56,8 | 101,6 |
| Горная | 21,2 | 38,2 |

Выполнение программы по остальным отраслям средней промышленности представляется в следующем виде:

| | % выполне- ния | % к 1 полу- год. 25-26 г. |
|-----------------------------|-------------------|------------------------------|
| Кожевенная | 90,3 | 108,5 |
| Пищевкусовая | 73,2 | 108,5 |
| Силикатная | 95,5 | 115,4 |
| Деревообрабатывающ. | 65,5 | 178,0 |
| Полиграфическая | 93,9 | 124,8 |
| Текстильная | 68,9 | 77,0 |
| Металлообработыв. | 85,9 | 124,4 |

Обобщая причины недовыполнения плана, можно наметить следующие основные из них: 1) по металлообрабатывающей—недостаток чугуна сырья, цветных металлов, сокращение запасов и потребительского спроса; 2) по кожевенной—недостаток сырья в 1 квартале, вызвавший невыполнение по подошве, обуви и выпуску полуваляных и подошвенных кож; 3) по винокуренной—сокращение плана центром; 4) по пивоваренной—слабый сбыт пива; 5) по стекольной—поздний пуск восстановленного Воздвиженского завода; 6) недостаточное предложение распиловки со стороны заказчика, 7) по пимокатной—недостаток рабочих и слабое снабжение шерстью.

Т р у д. Движение рабочей силы на предприятиях окружной трестированной промышленности по 15-ти объединениям, представившим данные о количестве рабочих (без Н.-Тагильского и Тобольского Промкомбинатов, Златоустовского Промотдела и Пермского Лесотреста) обнаруживает, в сравнении с первым полугодием 25-26 г., уменьшение рабочих с 12358 человек до 11039 чел., то есть приблизительно на 10%. В то же время и количество служащих по тем же объединениям уменьшилось с 1984 чел. до 1485 чел., т.-е. на 25%.

Уменьшение числа рабочих должно быть отнесено, главным образом, за счет неполной нагрузки и сокращения работы отдельных производств.

По 13-ти объединениям общее количество отработанных человеко-дней в полугодии составило 1349 тыс. вместо 1380 тыс. человеко-дней в первом полугодии 25-26 года, дав уменьшение на 3%.

По тем же 13 промобъединениям выработка на один человеко-день определилась в 8 руб. 27 коп., вместо 7 р. 53 к. в первом полугодии 25-26 года.

С б ы т. Принимая во внимание значительный отход предприятий от окружных промобъединений в ведение, с одной стороны, областных трестов, с другой—к районной промышленности, сравнение итогов сбыта продукции за отчетный период с соответствующими результатами 25-26 г. является затруднительным. Всего за первое полугодие 26-27 г. было отпущено по 14 промобъединениям плюс Саткинский завод Златоустовского Промотдела продукции на 16454,2 т. р.

Наибольшие сокращения в сбыте выявились в тех объединениях, которые подвергались наибольшим организационным изменениям или в которых имели место отмеченные выше несовпадения периодов действия намеченных программ предприятий с фактическими периодами действия их—в Свердловском, Тюменском и Пермском промкомбинатах и в Пермском лесотресте. Из причин же общего порядка, влиявших на снижение размеров сбыта, несомненное действие оказали затруднения в сбыте и частичное недовыполнение программ.

Распределение сбыта по контрагентам было таково:

(См. таблицу на сл. стр.)

Приведенные данные свидетельствуют о том, что отпуск Синдикату в отчетном полугодии значительно усилился, достигнув по отношению к первому полугодью 25-26 года 182,5%. В то же время увеличился и отпуск госорганизациям. Наоборот, сбыт через кооперацию уменьшился, а также сократился сбыт через свои собственные оптовые и розничные магазины. Участие в сбыте частных лиц дало заметное сокращение.

Таким образом, в способах сбыта продукции окружной промышленности произошла передвижка в сторону концентрации его у синдиката и го-

сударственных организаций. В частности, в группе последних сбыт также дал передвижку от наркоматов и прочих госорганов к государственным чисто промышленным и торговым организациям. Эти передвижки свидетельствуют о поисках окружными промоб'единениями централизованной формы сбыта и о необходимости выхода ее продукции за пределы прежних сравнительно узких рамок.

В тысячах рублей.

| | 1-е полугодие 25-26 г. | 1-е полугодие 26-27 г. | % к 1-му полугодию 25-26 г. |
|--|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| Синдикату | 1255,9 | 2291,9 | 182,5 |
| Наркоматам | 163,8 | 82,0 | 50,0 |
| Госпром. объедин. | 2284,8 | 2346,3 | 102,7 |
| Гос. торгорг. | 2605,7 | 4176,7 | 160,0 |
| Проч. госорган. | 2018,7 | 968,0 | 48,0 |
| Итого госорган. | 7073,1 | 7573,0 | 107,0 |
| Кооперации | 4275,8 | 4015,7 | 95,6 |
| В т. ч. первичной | 100,8 | 94,0 | — |
| Частным лицам | 2262,4 | 1830,2 | 81,0 |
| Прочим и невыясненным | 91,9 | 98,0 | 106,7 |
| Всего в счет продан. оптом со включением в пор. план. снабжения | 13698,7 | 13586,9 | 99,2 |
| Своим розничным и оптовым магазинам | 1859,7 | 640,4 | 34,5 |
| Итого кроме Синдикат. | 15558,4 | 14227,3 | 91,5 |

Себестоимость. Себестоимость продукции окружной промышленности за отчетный период по отдельным предприятиям показала значительные колебания, при общем направлении в сторону повышения, против сметных заданий и, частично, против 25-26 года. Основные причины повышения сводятся к тем же основным факторам, которые отразились на уровне себестоимости в крупной промышленности. Сильное влияние на повышение цеховых и заводских расходов оказало невыполнение производственных заданий.

По объединениям на основные виды продукции себестоимость определена в следующих цифрах:

| | В абсолютных цифрах | | | В процентах | |
|--------------------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|---------------|------------|
| | 25-26 г. | Сметная на 26-27 г. | 1-е полугодие 26-27 г. | к 25-26 г. | к смете |
| Кожа полуваля (1 тонна) | | | | | |
| Свердловский . . . | 2179—64 | 2033—85 | 2040—51 | 93,6 | 100,4 |
| Челябинский . . . | 2497—06 | 2049—04 | 2093—45 | 83,9 | 102,0 |
| Златоустовский . . | 2604—06 | 2731—34 | 3161—45 | 121,3 | 115,7 |
| Курганский | 2320—27 | 2431—21 | 2952—45 | 127,0 | 138,2 |
| Кожа—мостовые (1 тонна) | | | | | |
| Пермский | 2551—67 | 2616—25 | 2601—96 | 102,0 | 99,5 |
| Троицкий | 2532—93 | 2448—83 | 2594—11 | 114,2 | 118,0 |
| Златоустовский . . | 2677—49 | 2782—82 | 2798—04 | 104,2 | 100,4 |
| Курганский | 2310—21 | 2505—63 | 2644—82 | 114,3 | 105,3 |
| Свердловский . . . | 2272—70 | 2176—61 | 2374—60 | 104,4 | 109,0 |
| Спирт — сырец (1 литр) | | | | | |
| Шадринский | 11—92 | 10—69 | 10—26 | 86,0 | 96,4 |
| Златоустовский . . | 14—16 | 12—05 | 13—82 | 97,6 | 114,8 |
| Тюменский | 12—48 | 11—53 | 10—71 | 86,0 | 93,2 |
| Курганский | 13—92 | 13—74 | 12—32 | 88,6 | 89,8 |
| П и м ы (1 пара) | | | | | |
| Тюменский | 6—80 | 8—11 | 9—21 | 135,2 | 113,6 |
| Пиломатериалы (1 куб. фут) | | | | | |
| Троицкий | 56—62 | 43—27 | 51—45 | 90,7 | 118,5 |
| Златоустовский . . | 63—45 | 57—69 | 60—24 | 95,2 | 104,2 |

| | В абсолютных цифрах | | | В процентах | |
|-------------------------------------|---------------------|------------------------|---------------------------|---------------|------------|
| | 25-26 г. | Сметная на 26-27 г. | 1-е полугодие 26-27 г. | к 25-26 г. | к смете |
| С п и ч к и (1 ящик) | | | | | |
| Пермский | 6—32 | 6—36 | 5—87 | 93 | 92,4 |
| Тюменский | 5—40 | 4—81 | 6—05 | 112 | 125,7 |
| Пиво фильтрован. (1 литр) | | | | | |
| Пермский | 19—92 | 15—36 | 14—09 | 70,8 | 91,7 |
| Сарапульский | 13—41 | 13—26 | 16—12 | 120 | 121,6 |
| Златоустовский | 27—76 | 15—93 | 17—42 | 63,0 | 109,2 |
| Тюменский | 11—41 | 10—58 | 13—16 | 115,1 | 124,3 |
| Курганский | 11—92 | 12—70 | 13—40 | 112,2 | 105,5 |
| Свердловский | 9—18 | 13—39 | 12—53 | 136,5 | 93,9 |
| Стекло оконное (1 ящик) | | | | | |
| Курганский | 57—03 | 55—04 | 54—54 | 95,7 | 99,4 |
| Свердловский | 63—29 | 40—11 | 41—90 | 66,3 | 104,6 |
| Тюменский | 47—98 | 42—43 | 43—40 | 90,5 | 102,4 |
| Кунгурский | 41—14 | 37—12 | 39—64 | 96,4 | 106,8 |
| Литье чугунное (1 тонна) | | | | | |
| Пермский | 166—46 | 152—67 | 161—09 | 97,0 | 105,4 |
| Златоустовский | 361—13 | 232—05 | 234—57 | 65,0 | 101,2 |
| Курганский | 232—35 | 202—36 | 276—01 | 118,7 | 136,4 |
| Свердловский | 219—36 | 247—12 | 269—66 | 122,8 | 109,0 |
| Тюменский | 209—81 | 182—80 | 230—45 | 110,0 | 126,0 |
| Кирпичи красные (1 тыс.) | | | | | |
| Златоустовский | 27—09 | 30—54 | 26—72 | 98,7 | 87,5 |
| Свердловский | 32—88 | 31—50 | 32—81 | 99,9 | 104,0 |

Финансовое состояние. Как в крупной, так равно и в окружной промышленности отчетный период прошел под флагом усиления финансового напряжения. Развертывание производства, при весьма незначительных собственных средствах и при отсутствии госфинансирования не смогли не усугубить тяжесть финансового состояния Промкомбинатов. К тому же краткосрочный кредит не удовлетворял полностью потребности окружных пром. предприятий. Банковая задолженность с 1/X-26 г. по 1/IV-27 г. возросла с 7,6 м. р. до 9,8 м. р. или на 29%.

Следующие цифры показывают изменение оборотных средств.

| | 1/X—26 г. | 1/IV—27 г. |
|----------------------------------|------------|------------|
| Общая сумма оборотных средств | 26,4 м. р. | 31,3 м. р. |
| В том числе: | | |
| Неподвижных | 3,7 м. р. | 3,7 м. р. |
| % неподвижных | 14,1 % | 11,8 % |
| Собственных средств, уч. в обор. | 8,9 м. р. | 9,4 м. р. |
| % собственных средств . . | 39,5 м. р. | 33,9 м. р. |
| Заемных средств | 13,7 м. р. | 18,2 м. р. |
| % заемных | 60,5 % | 66,1 % |

Во втором полугодии ожидать значительного улучшения финансового состояния нельзя и одним из главнейших моментов облегчения должен явиться достаточный банковский кредит и некоторое увеличение оборотного капитала промышленности.

ТАБЛИЦЫ

Выполнение производственной про

В натуральном

| Наименование продукции | 1926-27 года | | |
|--|--------------|-----------|--------------------|
| | Программа | | |
| | 1 квартал | 2 квартал | 1-е полу- годие |
| Металлическая промышленность | | | |
| Ч у г у н тонн | 144232 | 163672 | 307904 |
| Мартеновский металл » | 198953 | 188268 | 387221 |
| Всего прокатного металла » | 141782 | 134741 | 276523 |
| В том числе: | | | |
| Кровельного железа » | 59445 | 53293 | 112738 |
| Сортового железа » | 39531 | 39376 | 78907 |
| Рельс крупных » | 17356 | 16322 | 33678 |
| Оцинкованного железа » | 3450 | 3805 | 7255 |
| Жесть белая » | 3230 | 3015 | 6245 |
| Проволока тянутая » | 2160 | 2023 | 4183 |
| Посуда эмалир. железн. » | 724 | 716 | 1440 |
| » » чугуна » | 864 | 874 | 1738 |
| » сшивная оцинкованная » | 3180 | 3054 | 6234 |
| » » луженая » | 1105 | 1065 | 2170 |
| К о с ы шт. | 809168 | 743954 | 1553122 |
| Сепараторы » | 6750 | 6750 | 13500 |
| Молотилки » | 2851 | 3070 | 5921 |
| П л у г и » | 23000 | 26000 | 49000 |
| Б о р о н ы » | 2740 | 2720 | 5460 |
| Гвозди проволочные тонн | 1704 | 1650 | 3354 |
| Медь черновая » | 1952 | 2766 | 4718 |

граммы за 1-е полугодие 1926-27 года

выражении

| 1926-27 года | | | % % выполнения про- граммы 1-го полугодия 1926- 1927 года | | | Выполнение 1-го полугод. 26-27 г. к 25-26 г. | |
|--------------|-----------|--------------------|---|-----------|--------------------|--|-----------------|
| Выполнение | | | | | | к 1 полу- г. | к 2 полу- г. |
| 1 квартал | 2 квартал | 1-е полу- годие | 1 квартал | 2 квартал | 1-е полу- годие | | |
| 129759 | 145135 | 274894 | 90,0 | 88,7 | 89,3 | 123,0 | 117,6 |
| 205452 | 181353 | 386805 | 103,3 | 96,3 | 99,9 | 115,5 | 108,6 |
| 143842 | 140900 | 284742 | 101,4 | 104,6 | 103,0 | 112,0 | 107,1 |
| 59058 | 56634 | 115692 | 99,3 | 106,3 | 102,6 | 126,9 | 121,0 |
| 41314 | 45692 | 87006 | 104,5 | 116,0 | 110,2 | 123,4 | 113,5 |
| 20701 | 15296 | 35997 | 119,3 | 93,7 | 106,9 | 83,6 | 95,3 |
| 3494 | 4201 | 7695 | 101,3 | 110,4 | 106,0 | 115,2 | 98,1 |
| 3195 | 3401 | 6596 | 98,9 | 112,8 | 105,6 | 114,4 | 118,5 |
| 2463 | 2355 | 4818 | 114,0 | 116,4 | 115,2 | 115,2 | 160,7 |
| 751 | 697 | 1448 | 103,7 | 97,3 | 100,5 | 100,5 | 127,6 |
| 885 | 1181 | 2066 | 102,4 | 135,1 | 118,9 | 151,3 | 129,4 |
| 2727 | 3257 | 5984 | 85,7 | 106,6 | 96,0 | 107,1 | 110,3 |
| 1193 | 979 | 2172 | 107,9 | 91,9 | 100,0 | 150,2 | 93,7 |
| 793360 | 891667 | 1685027 | 98,0 | 119,8 | 108,5 | 126,5 | 134,4 |
| 6200 | 6300 | 12500 | 91,8 | 93,3 | 92,6 | 18656,0 | 128,0 |
| 2555 | 2167 | 4722 | 89,6 | 70,5 | 79,7 | 172,3 | 112,2 |
| 8732 | 13089 | 21821 | 37,9 | 50,3 | 44,5 | 188,5 | 86,6 |
| 2082 | — | 2082 | 76,0 | — | 38,1 | 48,1 | 38,1 |
| 1742 | 1644 | 3386 | 102,2 | 100,0 | 100,9 | 112,1 | 144,7 |
| 1698 | 2452 | 4150 | 87,0 | 88,6 | 88,0 | 122,8 | 100,8 |

| Наименование продукции | 1926-27 года | | |
|--|--------------|-----------|--------------------|
| | Программа | | |
| | 1 квартал | 2 квартал | 1-е полу- годие |
| Горнодобывающая промышленность | | | |
| Руда железная тонн | 214237 | 221763 | 436000 |
| » медная » | 116100 | 123000 | 239100 |
| Асбест сортир. » | 5550 | 5450 | 11000 |
| С о л ь » | 60020 | 59621 | 119641 |
| Каменноугольная промышленность | | | |
| Каменный уголь тонн | 529568 | 672522 | 1202090 |
| Бумажная промышленность | | | |
| Б у м а г а тонн | 2756 | 2637 | 5393 |
| К а р т о н а » | 772 | 736 | 1508 |
| Деревообрабатывающая промышленность | | | |
| Пиломатериалы куб. ф. | 3234940 | 2994200 | 6229140 |
| Текстильная промышленность | | | |
| С у к н о метр. | 293655 | 278722 | 572377 |
| Полотно разное кв. метр. | 2672547 | 2536654 | 5209201 |
| М е ш к и штук | 1655194 | 1571038 | 3226232 |
| Химическая промышленность | | | |
| Сода кальцинированная тонн | 10000 | 10000 | 20000 |
| » каустическая » | 4000 | 3950 | 7950 |
| Хромовые соли » | 1150 | 1150 | 2300 |
| Суперфосфат » | 4300 | 3400 | 7700 |

| 1926-27 года | | | % выполнения про- граммы 1-го полугодия 1926- 1927 года | | | Выполнение 1-го полугод. 26-27 г. к 25-26 г. | |
|--------------|-----------|--------------------|---|-----------|--------------------|--|--------------|
| Выполнение | | | 1 квартал | 2 квартал | 1-е полу- годие | К 1 полугод. | К 2 полугод. |
| 1 квартал | 2 квартал | 1-е полу- годие | | | | | |
| 220784 | 239777 | 460561 | 103,0 | 108,1 | 105,6 | 107,4 | 109,5 |
| 107354 | 115845 | 223199 | 92,4 | 94,2 | 93,3 | 138,9 | 118,2 |
| 3851 | 3611 | 7462 | 69,4 | 66,2 | 67,8 | 116,4 | 64,6 |
| 50331 | 57408 | 107739 | 81,2 | 96,3 | 90,0 | 108,7 | 110,1 |
| 450534 | 563547 | 1014081 | 85,1 | 83,8 | 84,3 | 107,0 | 162,2 |
| 2525 | 2471 | 4996 | 91,6 | 93,7 | 92,6 | 105,3 | 107,5 |
| 740 | 786 | 1526 | 95,8 | 106,8 | 101,2 | 113,1 | 113,7 |
| 3137450 | 3338407 | 6475857 | 97,0 | 111,5 | 103,9 | 136,7 | 133,9 |
| 266002 | 228800 | 494802 | 90,6 | 82,1 | 86,4 | 100,5 | 93,9 |
| 3060050 | 3060917 | 6120967 | 114,5 | 120,7 | 117,5 | 119,3 | 104,2 |
| 1958098 | 2024501 | 3982599 | 118,3 | 128,9 | 123,4 | 130,5 | 125,5 |
| 10707 | 10155 | 20862 | 107,0 | 101,5 | 104,3 | 110,4 | 103,6 |
| 4079 | 4195 | 8274 | 101,9 | 106,2 | 104,1 | 130,5 | 131,7 |
| 957 | 1063 | 2020 | 83,2 | 92,4 | 87,8 | 243,5 | 83,3 |
| 724 | 3703 | 4427 | 16,8 | 108,9 | 57,5 | 64,7 | 89,2 |

Количество заводских рабочих за 1-е полугодие 1926-27 г.

| Отрасли промышленности | I-е полугодие 1926-27 г. | | | I-е полугодие 1926-27 г. в % к 1925-26 г. | | | |
|---|--------------------------|------------|-------------|---|------------------------|-------------------------|---------------------------|
| | I квартал | II квартал | I полугодие | I квартал к I кварт. | II квартал к II кварт. | I-е полугод. к I полуг. | I-е полугод. к II-му пол. |
| Металлическая | 76024 | 76144 | 76098 | 103,1 | 97,6 | 100,3 | 99,4 |
| Горная (без золота и платины) | 15924 | 18166 | 17045 | 112,6 | 112,0 | 112,3 | 110,9 |
| Каменноугольная | 12385 | 14026 | 13024 | 110,8 | 114,4 | 111,1 | 131,9 |
| Бумажная | 926 | 1001 | 963 | 125,9 | 128,3 | 127,2 | 108,5 |
| Деревообрабатывающая | 1895 | 1877 | 1884 | 111,9 | 108,8 | 110,2 | 114,8 |
| Текстильная | 5746 | 5794 | 5770 | 104,8 | 99,1 | 102,1 | 102,4 |
| Химическая | 2069 | 2060 | 2063 | 96,9 | 87,2 | 91,8 | 84,7 |
| В с е г о | 114996 | 119068 | 117027 | 105,4 | 101,6 | 103,4 | 104,2 |

Количество отработанных человекодней за I полугодие 1926-27 г.

| Отрасли промышленности | I полугодие 1926-27 г. | | | I полугодие 1926-27 г. в % к 1925-26 г. | | | |
|---|------------------------|------------|-------------|---|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | I квартал | II квартал | I полугодие | I кварт. к I кварт. | II кварт. к II кварт. | I полугод. к I полугод. | I полугод. к II полугод. |
| Металлическая | 5304204 | 5128379 | 10432583 | 104,1 | 99,3 | 101,7 | 106,4 |
| Горная (без золота и платины) | 1029614 | 1126271 | 2155885 | 116,5 | 116,3 | 116,4 | 109,9 |
| Каменноугольная | 814829 | 934394 | 1749223 | 111,4 | 115,4 | 113,5 | 139,5 |
| Бумажная | 66556 | 69256 | 135812 | 129,1 | 132,3 | 130,7 | 120,6 |
| Деревообрабатывающая | 131362 | 125786 | 257148 | 114,7 | 113,4 | 114,0 | 119,7 |
| Текстильная | 387263 | 371246 | 758509 | 108,2 | 102,5 | 105,3 | 111,6 |
| Химическая | 114868 | 138390 | 283258 | 100,0 | 89,0 | 94,3 | 93,3 |
| Всего | 7878696 | 7893722 | 15772418 | 106,8 | 103,5 | 105,1 | 110,0 |

Выработка на один отработанный человекодень.

| Отрасли промышленности | | I-е полугодие 1926-27 г. | | | I-е полугодие 1926-27 г. в % к 1925-26 г. | | | |
|---------------------------|----------------------|--------------------------|------------|--------------|---|---------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | I квартал | II квартал | I-е полугод. | I квартал к I кварт. | II квартал к II кварт. | I-е полугод. к I полугод. | I-е полугод. к II полугод. |
| | | | | | | | | |
| Металлическая | довоен. руб. | 7—24 | 7—32 | 7—28 | 127,2 | 123,6 | 125,3 | 111,4 |
| | червон. руб. | 10—67 | 10—78 | 10—72 | 125,9 | 122,9 | 124,3 | 108,5 |
| Горная (без зол. и плат.) | довоен. руб. | 3—70 | 3—86 | 3—78 | 109,4 | 106,0 | 107,6 | 100,2 |
| | червон. руб. | 4—17 | 4—35 | 4—26 | 107,1 | 107,9 | 107,5 | 99,0 |
| Каменноугольная | довоен. руб. | 2—22 | 2—52 | 2—38 | 92,1 | 96,5 | 94,4 | 123,9 |
| | червон. руб. | 3—24 | 3—77 | 3—52 | 98,7 | 109,5 | 93,8 | 135,3 |
| Бумажная | довоен. руб. | 9—93 | 8—10 | 9—00 | 98,9 | 77,7 | 87,9 | 91,5 |
| | червон. руб. | 21—31 | 18—16 | 19—70 | 109,0 | 78,4 | 92,2 | 85,0 |
| Деревообрабатывающая | довоен. руб. | 10—92 | 11—08 | 10—99 | 135,1 | 126,3 | 130,6 | 125,4 |
| | червон. руб. | 18—13 | 16—66 | 17—41 | 119,6 | 99,5 | 109,2 | 108,8 |
| Текстильная | довоен. руб. | 4—49 | 4—43 | 4—46 | 107,4 | 95,2 | 101,1 | 86,7 |
| | червон. руб. | 9—03 | 9—15 | 9—09 | 118,6 | 110,6 | 114,4 | 98,2 |
| Химическая | довоен. руб. | 10—68 | 11—72 | 11—19 | 122,3 | 139,0 | 130,4 | 111,5 |
| | червон. руб. | 15—48 | 17—03 | 16—24 | 132,8 | 149,1 | 140,9 | 120,2 |
| В с е г о | | | | | | | | |
| | довоен. руб. | 6—27 | 6—26 | 6—27 | 121,9 | 117,0 | 119,4 | 107,7 |
| | червон. руб. | 9—28 | 9—22 | 9—25 | 121,9 | 117,4 | 119,6 | 106,0 |

Себестоимость главнейших видов продукции металлической промышленности за 1-е полугодие 1926-27 операцион. года.

| | Единица измерения | Себестоимость | | | % себестоимости за полугодие 26-27 года | |
|------------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|---|------------------|
| | | Исполн. за 1925-26 год | За 1926-27 оп. г. | | К 25-26 г. | К смете 26-27 г. |
| | | | Сметная | Исполнен. за полугод. | | |
| Ч у г у н. | | | | | | |
| Прикамский округ | Тонн | 59—08 | 60—48 | 67—84 | 114,83 | 112,17 |
| Алапаевский округ | " | 55—08 | 55—60 | 67—65 | 122,83 | 121,68 |
| Н.-Тагильский трест | " | 71—96 | 56—59 | 61—04 | 84,83 | 107,87 |
| Свердловский трест | " | 64—77 | 62—05 | 57—58 | 88,92 | 92,81 |
| Симский округ | " | 61—45 | 62—22 | 60—89 | 99,09 | 97,87 |
| Надеждинский Комбинат | " | 58—96 | 56—16 | 61—15 | 103,72 | 103,89 |
| Пермский горнозав. трест | " | 70—30 | 59—50 | 69—94 | 99,49 | 117,55 |
| Южно-Уральский трест | " | 57—14 | 57—10 | 62—48 | 109,35 | 109,43 |
| <hr/> | | | | | | |
| Среднее по Уралу | | 62—31 | 57—63 | 62—69 | 100,49 | 108,79 |
| Слитки мартеновские. | | | | | | |
| Прикамский округ | Тонн | 78—52 | 81—11 | 84—59 | 107,73 | 104,29 |
| Алапаевский округ | " | 71—05 | 71—13 | 79—06 | 111,28 | 111,15 |
| Н.-Тагильский трест | " | 78—87 | 70—75 | 79—17 | 100,38 | 111,90 |
| Свердловский трест | " | 77—67 | 75—75 | 79—10 | 101,85 | 104,43 |
| Симский округ | " | 70—59 | 73—56 | 74—73 | 105,87 | 101,59 |
| Уралсельмаш | " | 78—41 | 77—79 | 80—24 | 102,34 | 103,15 |
| Надеждинский Комбинат | " | 75—88 | 76—06 | 78—32 | 103,22 | 102,98 |
| Пермский горнозав. трест | " | 87—66 | 85—26 | 90—27 | 102,98 | 105,88 |
| Южно-Уральский трест | " | 86—18 | 89—89 | 103—53 | 120,13 | 115,17 |
| <hr/> | | | | | | |
| Среднее по Уралу | Тонн | 79—77 | 77—57 | 83—19 | 104,29 | 107,25 |
| Медь черновая. | | | | | | |
| Уралмедь | " | 794—33 | 734—96 | 810—91 | 102,09 | 110,33 |
| <hr/> | | | | | | |
| Вайэрбарсы. | | | | | | |
| Уралмедь | Тонн | 899—39 | 873—25 | 932—25 | 103,65 | 106,76 |
| <hr/> | | | | | | |
| С у т у н к а. | | | | | | |
| Прикамский округ | Тонн | 97—63 | 99—72 | 111—23 | 113,93 | 111,54 |
| Алапаевский округ | " | 93—19 | 89—62 | 101—88 | 109,33 | 113,68 |
| Н.-Тагильский трест | " | 96—35 | 89—48 | 96—40 | 100,06 | 107,74 |
| Свердловский трест | " | 97—81 | 98—12 | 100—54 | 102,79 | 102,47 |
| Надеждинский Комбинат | " | 103—06 | 103—86 | 107—80 | 108,60 | 103,80 |
| Пермский горнозав. трест | " | 112—08 | 109—54 | 114—28 | 101,96 | 104,33 |
| <hr/> | | | | | | |
| Среднее по Уралу | " | 103—44 | 99—76 | 107—07 | 103,50 | 107,30 |

| | Единица измерения | Себестоимость | | | % себестоимости за полугодие | |
|------------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|------------------------------|------------------|
| | | Исполн. за 1925-26 год | За 1926-27 оп. г. | | 26-27 года | |
| | | | Сметная | Исполнен. за полугод. | К 25-26 г. | К смете 26-27 г. |
| Железо среднесортное. | | | | | | |
| Прикамский округ | Тонн | 141—72 | 162—40 | 202—24 | 142,70 | 124,53 |
| Н.-Тагильский трест | " | 119—16 | 109—31 | 136—24 | 114,33 | 124,64 |
| Симский округ | " | 104—27 | 111—44 | 110—51 | 105,99 | 99,17 |
| Уралсельмаш | " | 118—49 | 114—60 | 121—82 | 102,83 | 106,32 |
| Пермский горнозав. трест | " | 121—36 | 117—33 | 127—67 | 105,20 | 108,82 |
| Надеждинский Комбинат | " | 130—04 | 124—29 | 95—38 | 73,34 | 76,74 |
| Южно-Уральский трест | " | 129—16 | 119—19 | 144—61 | 111,96 | 121,33 |
| <hr/> | | | | | | |
| Среднее по Уралу | " | 118—90 | 116—53 | 128—83 | 108,35 | 110,56 |
| Железо мелкосортное. | | | | | | |
| Симский округ | " | 124—64 | 129—10 | 128—47 | 103,07 | 99,51 |
| Уралсельмаш | " | 123—84 | 118—25 | 123—28 | 99,55 | 104,25 |
| Пермский трест | " | 140—24 | 133—35 | 146—20 | 104,25 | 109,64 |
| Надеждинский Комбинат | " | 131—64 | 134—14 | 147—52 | 112,06 | 109,98 |
| Н.-Тагильский трест | " | 135—94 | 123—19 | 139—12 | 102,34 | 112,93 |
| Прикамский округ | " | 152—16 | — | 202—24 | 132,91 | — |
| Южно-Уральский трест | " | 160—09 | 149—74 | 158—93 | 99,28 | 106,13 |
| <hr/> | | | | | | |
| Среднее по Уралу | " | 133—95 | 129—69 | 137—94 | 103,00 | 106,36 |
| Железо обрубное. | | | | | | |
| Пермский трест | " | 164—02 | 170—36 | 178—38 | 108,76 | 104,71 |
| <hr/> | | | | | | |
| Железо-красные листы. | | | | | | |
| Прикамский округ | " | 141—49 | 141—72 | 159—04 | 112,40 | 112,22 |
| Алапаевский округ | " | 148—85 | 136—56 | 164—19 | 110,31 | 120,23 |
| Н.-Тагильский трест | " | 138—59 | 129—13 | 139—06 | 100,34 | 107,69 |
| Свердловский трест | " | 149—63 | 147—49 | 149—93 | 100,20 | 101,66 |
| Надеждинский Комбинат | " | 147—05 | 151—82 | 155—45 | 105,71 | 102,39 |
| Пермский трест | " | 159—51 | 155—51 | 157—46 | 98,72 | 101,26 |
| <hr/> | | | | | | |
| Среднее по Уралу | " | 150—28 | 144—60 | 155—39 | 103,40 | 107,47 |
| Железо листов. пров. укуп. | | | | | | |
| Прикамский округ | " | 178—45 | 178—01 | 196—82 | 110,30 | 110,57 |
| Алапаевский округ | " | 185—66 | 169—33 | 199—86 | 107,65 | 118,03 |
| Н.-Тагильский трест | " | 179—51 | 165—82 | 179—40 | 99,94 | 108,19 |
| Свердловский трест | " | 190—55 | 185—33 | 190—15 | 99,79 | 102,60 |
| Надеждинский Комбинат | " | 189—65 | 198—68 | 202—49 | 106,77 | 101,92 |
| Пермский трест | " | 195—08 | 188—17 | 191—08 | 97,95 | 101,55 |
| <hr/> | | | | | | |
| | " | 188—59 | 181—15 | 194—32 | 103,04 | 107,30 |

| | Единица изме- рения | Себестоимость | | | % себестоимости за полугодие | |
|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------------|---------------------|
| | | Исполн. за 1925- 26 год | За 1926-27 оп. г. | | 26-27 года | |
| | | | Сметная | Исполнен. за полугод. | К 25-26 г. | К смете 26-27 г. |
| Железо листовое динамное. | | | | | | |
| Свердловский трест | Тонн | 256—69 | 219—67 | 273—33 | 106,48 | 124,43 |
| Железо тонкокатанное. | | | | | | |
| Н.-Тагильский трест | „ | 159—74 | 161—45 | 168—36 | 105,40 | 104,28 |
| Железо толстокатанное. | | | | | | |
| Пермский трест | „ | — | 174—11 | 201—41 | — | 115,53 |
| Н.-Тагильский трест | „ | 146—88 | 137—52 | 135—89 | 92,52 | 98,82 |
| Свердловский трест | „ | 153—08 | 128—21 | 146—32 | 95,59 | 114,13 |
| Прикамский округ | „ | 152—20 | 141—08 | 185—03 | 121,57 | 131,15 |
| По Уралу | „ | 152—70 | 134—88 | 159—87 | 104,70 | 118,53 |
| Балки. | | | | | | |
| Н.-Тагильский трест | „ | 123—87 | 113—72 | 133—29 | 107,61 | 117,21 |
| Швеллера. | | | | | | |
| Н.-Тагильский трест | „ | 123—87 | 117—90 | 137—46 | 110,97 | 116,60 |
| Рельсы железнодорожные. | | | | | | |
| Надеждинский комбинат | „ | 108—83 | 111—90 | 114—15 | 104,89 | 102,01 |
| Сталь крупносортная. | | | | | | |
| Южно-Уральский трест | „ | 167—92 | 190—00 | 189—80 | 113,03 | 99,89 |
| Сталь среднесортная. | | | | | | |
| Уралсельмаш | „ | 128—08 | 139—68 | 153—72 | 120,02 | 110,06 |
| Южно-Уральский трест | „ | 152—00 | 148—33 | 174—31 | 114,68 | 117,52 |
| По Уралу | „ | 149—87 | 153—70 | 172—50 | 115,10 | 110,79 |

| | Единица измерения | Себестоимость | | % себестоимости за полугодие 26-27 года | |
|------------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|---|-----------------------------|
| | | Исполн. за 1925-26 год | За 1926-27 оп. г. | | |
| | | | Сметная | Исполнен. за полугод. | |
| | | | | | К 25-26 г. К смете 26-27 г. |
| Сталь мелкосортная. | | | | | |
| Уралсельмаш | Тонн | 150—80 | 148—72 | 150—10 | 99,54 100,93 |
| Южно-Уральский трест | „ | 192—66 | 191—12 | 201—79 | 104,74 105,58 |
| Н.-Тагильский трест | „ | 124—44 | — | 145—08 | 116,6 — |
| По Уралу | „ | 186—00 | 184—05 | 194—75 | 104,7 105,81 |
| Жес. луженая. | | | | | |
| Пермский трест | „ | 441—56 | 434—03 | 428—18 | 96,97 98,15 |
| Железо оцинкованное. | | | | | |
| Пермский горнозав. трест | „ | 298—62 | 297—28 | 287—64 | 96,32 96,76 |
| Проволока тянутая. | | | | | |
| Прикамский округ | „ | 222—79 | 310—65 | 331—25 | 148,23 106,64 |
| Свердловский трест | „ | 172—13 | 180—09 | 180—43 | 104,84 100,19 |
| Среднее по Уралу | „ | 175—37 | 186—40 | 186—79 | 106,39 100,21 |
| Гвозди проволочные. | | | | | |
| Свердловский трест | „ | 222—98 | 223—23 | 232—33 | 104,19 104,08 |
| Гвозди конноподковные. | | | | | |
| Южно-Уральский трест | „ | — | 486—12 | 562—91 | — 115,8 |
| Подковы. | | | | | |
| Южно-Уральский трест | „ | 0,26,01 | 0/21,9 | 0,20,53 | 78,94 93,75 |
| Косы — литовки. | | | | | |
| Артинский завод | Штук. | 0/53,76 | 0/50,17 | 0/43,50 | 80,92 86,71 |
| Павловский завод | „ | 0/46,48 | 0/46,26 | 0/47,99 | 103,25 103,75 |
| Среднее | „ | 0/50,28 | 0/48,28 | 0/48,91 | 97,24 101,30 |
| Серпы. | | | | | |
| Артинский завод | „ | 0/35,66 | 0/34,37 | 0/38,66 | 108,42 112,49 |

| | Единица изме- рения | Себестоимость | | | % себестои- мости за полугодие 26-27 года | |
|---------------------------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------------------|--|---------------------|
| | | Исполн. за 1925- 26 год | За 1926-27 оп. г. | | К 25-26 г. | К смете 26-27 г. |
| | | | Сметная | Исполнен. за полугод. | | |
| Посуда шивная лужная. | | | | | | |
| Пермский трест | Тонн | 516—69 | 500—66 | 502—95 | 97,34 | 100,46 |
| Посуда шивная оцинкованная. | | | | | | |
| Пермский трест | „ | 432—47 | 433—56 | 424—18 | 98,08 | 100,48 |
| Прикамский округ | „ | 391—21 | 422—14 | 470—00 | 110,00 | 101,87 |
| | „ | 412—71 | 430—39 | 425—33 | 103,06 | 98,82 |
| Посуда цельнотянутая эмалиров. | | | | | | |
| Пермский трест | „ | 1214—29 | 1097—40 | 1134—05 | 93,39 | 103,34 |
| Посуда чугунная черная. | | | | | | |
| Свердловский трест | „ | 217—90 | 200—10 | 211—20 | 96,93 | 105,55 |
| Прикамский округ | „ | 204—01 | 198—60 | 200—14 | 99,82 | 100,78 |
| Южно-Уральский трест | „ | 193—86 | 198—71 | 191—88 | 98,98 | 96,57 |
| | „ | 198—89 | 199—71 | 202—60 | 101,87 | 101,45 |
| Посуда чугунная эмалированная. | | | | | | |
| Свердловский трест | „ | 331—16 | 287—20 | 303—90 | 91,77 | 105,82 |
| Южно-Уральский трест | „ | 253—43 | 275—60 | 279—39 | 110,25 | 104,38 |
| | „ | 285—12 | 283—20 | 290—47 | 101,87 | 102,57 |
| Трубы чугунные вод. | | | | | | |
| Уралмедь | „ | 159—17 | 182—49 | 171—10 | 107,5 | 93,76 |
| Канаты стальные. | | | | | | |
| Свердловский трест | Клгр. | 0/81,04 | 0/87,66 | 0/88,78 | 109,56 | 101,28 |
| Сельско-хоз. машины и орудия. | | | | | | |
| Симский округ: | | | | | | |
| Бороны Зигзаг | Комп. | 8—54 | 7—23 | — | — | — |
| Ходы колониетские | „ | 96—12 | 107—01 | — | — | — |

| | Единица измерения | Себестоимость | | | % себестоимости за полугодие 26-27 года | |
|------------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|---|------------------|
| | | Исполн. за 1925-26 год | За 1926-27 оп. г. | | К 25-26 г. | К смете 26-27 г. |
| | | | Сметная | Исполнен. за полугод. | | |
| Уралсельмаш. | | | | | | |
| Плуги Б 1 1/2 | Комп. | 26—95 | 21—9 | 29—28 | 108,65 | 133,64 |
| „ окраш. № 107 | „ | 32—91 | 25—06 | 32—54 | 98,88 | 129,85 |
| Молотилки | „ | 359—67 | 287—71 | 349—32 | 97,12 | 121,42 |
| Сепараторы 5 вед. | „ | 59—35 | 42—78 | 49—69 | 83,73 | 116,16 |
| Южно-Уральский трест. | | | | | | |
| Молотилки 4 конн. | „ | 244—09 | 254—24 | 265—32 | 108,70 | 104,36 |
| Накладки. | | | | | | |
| Н.-Тагильский трест | Тонн | 186—44 | 174—74 | 227—01 | 121,76 | 129,91 |
| Подкладки. | | | | | | |
| Н.-Тагильский трест | „ | 141—04 | 136—38 | 162—77 | 115,41 | 119,35 |
| Продукц. треста „Магнезит“. | | | | | | |
| Магнезит сырой в кусках | „ | 3—74 | 3—40 | 3—58 | 95,80 | 105,30 |
| Порошок каустический | „ | 70—13 | 62—43 | 58—58 | 83,54 | 93,83 |
| „ металлический | „ | 26—69 | 25—58 | 27—25 | 102,10 | 109,62 |
| Кирпич магнезит | „ | 57—21 | 53—61 | 52—95 | 92,55 | 98,77 |
| Цемент. | | | | | | |
| Южно-Уральский трест | „ | 29—71 | 32—40 | 36—26 | 122,05 | 111,92 |

Себестоимость главнейших видов продукции горной, каменноугольной, лесобумажной, текстильной промышленности.

| | Единица измерен. | Себестоимость | | | % себестоимости за полугодие 26/27 оп. г. | |
|---------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---|---------------------|
| | | Исполн. за 25/26 г. | За 1926/27 оп. г. | | К 25/26 г. | К смете 26/27 г. |
| | | | Сметная | Исполн. за полугод. | | |
| РУДА ЖЕЛЕЗНАЯ | | | | | | |
| Алапаевский округ: | | | | | | |
| Франко рудник | тонна | 5—27 | 3—84 | 5,15 | 97,74 | 134,12 |
| Свердловский трест: | | | | | | |
| Билимбаевский завод: | | | | | | |
| франко рудник | » | 4—37 | 4—70 | 4—48 | 102,52 | 95,32 |
| В.-Уфалейский завод: | | | | | | |
| франко рудник | » | 4—90 | 4—80 | 3—90 | 79,6 | 81,25 |
| Синарский рудник: | | | | | | |
| франко рудник | » | 3—28 | 2—51 | 4—24 | 129,30 | 169,0 |
| С.-Уткинский завод: | | | | | | |
| франко рудник | » | 5—77 | — | 7—28 | 126,20 | — |
| Н.-Сергинский завод: | | | | | | |
| франко рудник | » | 11—83 | — | — | — | — |
| Итого по тресту «Гормет» . | » | 4—58 | 4—07 | 4—37 | 95,50 | 107,40 |
| Бакальский железо-рудный трест: | | | | | | |
| франко рудник | » | 3—75 | 3—52 | 3—82 | 101,87 | 108,52 |
| Кизеловский трест: | | | | | | |
| франко рудник | » | 10—21 | 8—91 | 9—32 | 91,28 | 104,61 |
| Уральский железорудный трест: | | | | | | |
| франко рудник | » | 3—45 | 3—20 | 3—21 | 93,05 | 100,32 |
| Надеждинский комбинат: | | | | | | |
| франко рудник | » | 6—41 | 6—09 | 6—30 | 98,30 | 103,50 |
| По Уралу | » | 4—28 | 3—88 | 4—15 | 97,0 | 107,0 |

| | Единица измерен. | Себестоимость | | | % себестоимости за полугодие 26/27 оп. г. | |
|---------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---|---------------------|
| | | Исполн. за 25/26 г. | За 1926/27 оп. г. | | В 25/26 г. | К смете 26/27 г. |
| | | | Сметная | Исполн. за полугод. | | |
| КОЛЧЕДАН МЕДИСТЫЙ: | | | | | | |
| Уральский медный трест . . . | тонна | 8—54 | 7—51 | 8—62 | 100,94 | 114,78 |
| КОЛЧЕДАН СЕРНЫЙ: | | | | | | |
| Уральский медный трест | » | 5—26 | 6—94 | 6—27 | 119,43 | 90,35 |
| УРАЛАСБЕСТ: | | | | | | |
| Асбест сырой | » | 76—40 | 73—18 | 99—59 | 130,35 | 136,10 |
| » сортированный | » | 165—85 | 166—29 | 211—13 | 127,30 | 126,97 |
| Асбестит | » | 75—24 | 129—72 | 171—21 | 234,50 | 131,99 |
| Картон асбестовый | » | 253—37 | 305—17 | 359—73 | 141,99 | 117,75 |
| Разн. изделия асбестовые . . . | » | 2325—27 | 2512—25 | — | — | — |
| СОЛЬ ПОВАРЕННАЯ: | | | | | | |
| Перм соль | » | 9—80 | 9—96 | 10—33 | 105,41 | 103,79 |
| УГОЛЬ КАМЕННЫЙ: | | | | | | |
| Кизелтрест | » | 6—02 | 6—08 | 6—95 | 138,49 | 114,31 |
| Егоркопи | » | 9—08 | 8—43 | 8—42,6 | 92,79 | 99,95 |
| Челябтрест | » | 4—72 | 4—26 | 4—40 | 93,30 | 103,30 |
| Богословские копи | » | 3—33 | 3—05 | 3—15 | 94,60 | 103,30 |
| | | 5—46 | 5—24 | 5—77 | 105,68 | 110,12 |
| ЛЕСОБУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕН.: | | | | | | |
| Камуралбумлестрест: | | | | | | |
| Бумага желтая оберточная . . | 100 кгр. | 14—37 | 15—92 | 17—14 | 119,31 | 107,66 |
| Бумага разных сортов | » | 48—70 | 47—72 | 52—54 | 107,89 | 110,11 |
| Картон | » | 15—16 | 16—46 | 15—36 | 101,32 | 93,32 |
| Пиломатериалы | кб. ф. | 0/47,58 | 0/47,55 | 0/57,57 | 121,0 | 121,08 |

| | Единица измерен. | Себестоимость | | | % себестоимости за полугодие 26/27 оп. г. | |
|--------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|---------------------|---|---------------------|
| | | Исполн. за 25/26 г. | За 1926/27 оп. г. | | К 25/26 г. | К смете 26/27 г. |
| | | | Сметная | Исполн. за 1 кв. | | |
| Ацетон товарный | клгр. | 1—48 | 1—27 | 2—07 | 139,87 | 162,99 |
| Спирт метиловый | » | 1—27 | 1—19 | 1—65 | 129,93 | 138,56 |
| Целлюлоза | » | 21—86 | 19—07 | 23—61 | 108,01 | 123,81 |
| ТЕКСТИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕН.: | | | | | | |
| Уралтекстиль: | | | | | | |
| Шпагат | » | 0/77,15 | 0/83 | 1/00,23 | 129,92 | 120,76 |
| Нитки суровые | » | 2/76,42 | 2/69,97 | 3/14,83 | 113,9 | 118,62 |
| Полотно брезентовое | метр | 1/08,73 | 1/17,51 | 1/13,69 | 104,57 | 96,75 |
| Полотно рыночное | » | 0/72,70 | 0/74,92 | 0/87,74 | 120,69 | 117,12 |
| Мешки | штука | 0/55,66 | 0/59,57 | 0/58,27 | 104,69 | 97,82 |
| Сукно | метр. | 3/30,42 | 3/17,16 | 3/38,3 | 102,39 | 106,7 |
| В а т а | клгр. | 0/96,74 | 1/20,78 | 1/28,21 | 132,54 | 106,16 |
| П и м ы | фунт. ном | 1/48,86 | 1/61,90 | 1/47,82 | 99,31 | 91,3 |
| Канаты бельные | клгр. | 0/77,87 | 0/85,75 | 0/89,06 | 114,37 | 103,86 |
| » <u>смольные</u> | » | 0/68,93 | 0/76,11 | 0/80,44 | 116,69 | 105,69 |

Технические результаты за

1. Доменное производство.

| Наименование заводов и объединений | Выплавл. чугуна за 1-е полугодие | | Суточная выплавка на одну печь | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | По смете | Получе- но | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| Надеждинский комбинат. | | | | | | |
| Надеждинский зав.: | | | | | | |
| на дрв. угле | 65156 | 55810 | 91,00 | 85,05 | 82,92 | 84,04 |
| на коксе | — | 5378 | — | 99,15 | — | 99,15 |
| на смеш. мин. топл. . | 17702 | 8565 | 98,00 | 98,32 | 99,84 | 99,18 |
| | 82858 | 69753 | | | | |
| Пермский трест. | | | | | | |
| Чусовской аав.: | | | | | | |
| на дрв. угле | 13000 | 11574 | 37,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 |
| Теплогорский зав.: | | | | | | |
| на дрв. угле | 9450 | 9766 | 55,00 | 53,10 | 55,79 | 54,30 |
| Пашийский зав.: | | | | | | |
| на дрв. угле | 8180 | 9565 | 46,50 | 52,90 | 53,67 | 53,30 |
| По тресту. | 30630 | 30905 | 43,89 | 42,65 | 43,43 | 42,90 |
| Прикамский округ. | | | | | | |
| Майковский зав.: | | | | | | |
| на дрв. угле | 11203 | 11496 | 62,22 | 64,56 | 64,32 | 64,45 |
| Н.-Тагильский трест. | | | | | | |
| Н.-Тагильский зав.: | | | | | | |
| на коксе | 9845 | 8029 | 113,14 | 61,73 | 104,75 | 80,49 |
| на смеш. мин. топл. . | 8022 | 5549 | 51,42 | — | 63,78 | 63,78 |
| | 17867 | 13578 | | | | |
| Н.-Салдинский зав.: | | | | | | |
| на коксе | 17950 | 18523 | 101,97 | 97,83 | 88,54 | 92,59 |
| на смеш. мин. топл. . | 8200 | 8235 | 50,00 | 56,11 | 56,85 | 56,41 |
| | 26150 | 26758 | | | | |
| Кушвинский зав.: | | | | | | |
| на камен. угле | 16080 | 8835 | 68,60 | 43,37 | 60,48 | 50,05 |
| В.-Туринский зав.: | | | | | | |
| на смеш. мин. топл. . | — | 1566 | — | — | 59,81 | 59,81 |
| из камен. угле | 7800 | 9573 | 50,00 | 64,43 | 59,37 | 62,39 |
| | 7800 | 11139 | | | | |
| По тресту: | | | | | | |
| на коксе | 27795 | 26552 | 106,79 | 83,67 | 93,05 | 88,56 |
| на смеш. мин. топл. . | 16222 | 15350 | 50,74 | 56,11 | 60,78 | 59,32 |
| на камен. угле | 23880 | 18408 | 62,17 | 52,58 | 60,01 | 55,79 |
| | 67897 | 60310 | | | | |

1-е полугодие 1925-26 оп. г.

(в тоннах)

| Выход чугуна на единицу топлива | | | | Выход чугуна из 100 тонн шихты | | | |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| 0,122 | 0,107 | 0,107 | 0,107 | 49,34 | 47,64 | 46,79 | 47,42 |
| — | 1,26 | — | 1,26 | — | 56,17 | — | 56,17 |
| 1,42 | 1,43 | 1,42 | 1,43 | 53,95 | 54,93 | 52,96 | 53,79 |
| 0,150 | 0,134 | 0,134 | 0,134 | 54,00 | 52,70 | 54,48 | 53,60 |
| 0,150 | 0,140 | 0,146 | 0,143 | 55,00 | 53,20 | 52,00 | 52,60 |
| 0,140 | 0,131 | 0,138 | 0,134 | 54,00 | 50,50 | 52,42 | 51,40 |
| 0,147 | 0,133 | 0,139 | 0,137 | 54,31 | 51,81 | 53,03 | 52,59 |
| 0,122 | 0,120 | 0,116 | 0,118 | 60,99 | 60,24 | 60,19 | 60,22 |
| 1,36 | 1,36 | 1,31 | 1,33 | 60,00 | 59,83 | 55,10 | 57,05 |
| 1,46 | — | 1,28 | 1,28 | 57,00 | — | 59,04 | 59,04 |
| 1,36 | 1,27 | 1,22 | 1,24 | 58,00 | 62,30 | 60,92 | 61,56 |
| 1,46 | 1,37 | 1,32 | 1,35 | 58,00 | 58,10 | 59,49 | 58,67 |
| 1,50 | 1,87 | 1,72 | 1,79 | 53,00 | 50,23 | 53,63 | 52,16 |
| — | — | 1,67 | 1,67 | — | — | 56,60 | 56,60 |
| 1,77 | 1,44 | 1,57 | 1,49 | 54,94 | 56,60 | 54,07 | 55,62 |
| 1,36 | 1,29 | 1,25 | 1,27 | 58,89 | 61,59 | 58,97 | 60,12 |
| 1,46 | 1,37 | 1,35 | 1,36 | 57,64 | 58,10 | 58,81 | 58,59 |
| 1,57 | 1,60 | 1,66 | 1,63 | 53,53 | 53,96 | 53,85 | 53,90 |

| Наименование заводов и объединений | Выплавл. чугуна за 1-е полугодие | | Суточная выплавка на одну печь | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | По смете | Получе- но | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| Алапаевский округ. | | | | | | |
| Алапаевский зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 10192 | 8541 | 58,57 | 48,75 | 52,67 | 51,35 |
| В.-Синячихинск. зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 16184 | 11486 | 91,18 | 67,61 | 74,95 | 71,37 |
| По округу . | 26376 | 20027 | 75,12 | 57,99 | 63,55 | 60,82 |
| Свердловский трест. | | | | | | |
| Билимбаевский зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 5460 | 7150 | 30,00 | 37,99 | 40,73 | 39,35 |
| Ст. Уткинский зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 3030 | 1854 | 34,55 | — | 35,18 | 35,18 |
| Н.-Сергинский зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 9050 | 10874 | 50,00 | 63,93 | 69,16 | 66,61 |
| В.-Уфалейский зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 9384 | 8107 | 52,50 | 56,82 | 66,39 | 63,41 |
| По тресту . | 26930 | 27985 | 42,38 | 50,77 | 54,94 | 53,32 |
| Южно-Уральский трест. | | | | | | |
| Златоуст. мата. зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 18157 | 14112 | 103,15 | 67,50 | 90,12 | 78,64 |
| Саткинский зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 19899 | 17981 | 109,10 | 101,74 | 95,79 | 98,80 |
| Катав-Ивановский з.: | | | | | | |
| на древ. угле | 6630 | 6216 | 51,41 | 39,40 | 58,62 | 54,49 |
| Куусинский зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 1990 | 1112 | 20,00 | — | 25,46 | 25,46 |
| По тресту . | 46676 | 39421 | 71,57 | 79,57 | 73,54 | 75,93 |
| Симский округ. | | | | | | |
| Аша-Балашевск. зав.: | | | | | | |
| на древ. угле | 15337 | 15065 | 84,57 | 81,14 | 96,06 | 86,94 |
| По Уралу: | | | | | | |
| на древ. угле | 222305 | 200620 | 65,54 | 64,94 | 64,19 | 64,55 |
| на коксе | 27795 | 31450 | 106,79 | 87,64 | 93,50 | 90,61 |
| на смеш. мин. топл. . | 33924 | 24395 | 63,55 | 69,45 | 69,73 | 69,63 |
| на камен. угле | 23880 | 18408 | 62,17 | 52,58 | 60,01 | 55,79 |
| | 307904 | 274873 | | | | |

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) по древесноугольным доменным печам указан выход чугуна
2) По доменным печам, работавшим на минеральном топливе,

| Выход чугуна на единицу топлива | | | | Выход чугуна из 100 тонн шихты | | | |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| 0,117 | 0,114 | 0,114 | 0,114 | 43,00 | 40,47 | 43,67 | 42,15 |
| 0,125 | 0,109 | 0,110 | 0,110 | 42,00 | 41,91 | 41,60 | 41,75 |
| 0,122 | 0,111 | 0,112 | 0,112 | 42,38 | 41,28 | 42,15 | 41,89 |
| 0,132 | 0,154 | 0,146 | 0,150 | 47,00 | 62,53 | 55,80 | 58,89 |
| 0,126 | — | 0,150 | 0,150 | 46,00 | — | 51,76 | 51,76 |
| 0,123 | 0,150 | 0,162 | 0,156 | 46,00 | 51,56 | 54,26 | 53,22 |
| 0,132 | 0,155 | 0,179 | 0,172 | 46,50 | 48,68 | 48,30 | 48,41 |
| 0,128 | 0,153 | 0,162 | 0,158 | 46,36 | 54,24 | 52,15 | 52,92 |
| 0,175 | 0,151 | 0,170 | 0,161 | 55,00 | 51,79 | 54,06 | 51,38 |
| 0,164 | 0,161 | 0,157 | 0,159 | 55,00 | 52,74 | 52,18 | 52,47 |
| 0,139 | 0,122 | 0,153 | 0,147 | 54,00 | 50,43 | 52,32 | 52,03 |
| 0,140 | — | 0,131 | 0,131 | 50,00 | — | 49,56 | 49,56 |
| 0,160 | 0,154 | 0,159 | 0,156 | 54,39 | 53,34 | 52,71 | 52,97 |
| 0,148 | 0,145 | 0,152 | 0,148 | 56,00 | 52,14 | 53,84 | 53,00 |
| 0,135 | 0,126 | 0,132 | 0,129 | 50,41 | 50,16 | 50,29 | 50,23 |
| 1,36 | 1,28 | 1,25 | 1,27 | 58,89 | 59,92 | 58,97 | 59,47 |
| 1,44 | 1,40 | 1,37 | 1,38 | 55,93 | 56,64 | 56,76 | 56,71 |
| 1,57 | 1,60 | 1,66 | 1,63 | 53,53 | 53,96 | 51,85 | 53,90 |

на 1 куб. метр древесного угля.
указан расход топлива на выплавку 1-й тонны чугуна.

2. Мартеновское производство.

| Наименование заводов и объединений | Выплавка марте- нов. мет. за 1 пол. | | Суточная выплавка на одну печь | | | |
|---------------------------------------|--|---------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | По смете | Получе- но | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| Надеждинский комбинат | | | | | | |
| Надеждинский зав. . . . | 71450 | 72339 | 80,94 | 84,80 | 80,00 | 82,60 |
| Пермский трест | | | | | | |
| Лысьвенский завод . . . | 26090 | 27978 | 65,14 | 64,90 | 65,04 | 65,00 |
| Чусовской завод | 36445 | 37164 | 66,70 | 72,40 | 65,52 | 68,90 |
| По тресту | 62535 | 65142 | 66,00 | 69,24 | 65,30 | 67,19 |
| Прикамский округ | | | | | | |
| Чермозский зав. | 15385 | 15315 | 62,30 | 60,25 | 56,98 | 59,02 |
| Добрянский зав. | 13708 | 10243 | 46,00 | 47,27 | 47,00 | 47,14 |
| По округу | 29093 | 25558 | 54,24 | 54,28 | 52,48 | 53,61 |
| Н.-Тагильский трест | | | | | | |
| Н.-Тагильский зав. . . . | 16040 | 16812 | 55,02 | 53,86 | 55,57 | 54,86 |
| В.-Салдинский | 13960 | 13369 | 45,02 | 42,21 | 43,28 | 42,65 |
| Н.-Салдинский | 14659 | 16164 | 107,00 | 113,55 | 111,06 | 112,04 |
| Кувшинский зав. | 26385 | 25363 | 60,08 | 59,71 | 61,75 | 60,18 |
| По тресту | 71044 | 71708 | 61,30 | 58,53 | 61,96 | 60,47 |
| Алапаевский округ | | | | | | |
| Алапаевский зав. | 19137 | 18290 | 47,98 | 47,22 | 44,24 | 45,67 |
| В. Синячихинский зав. . . | 10137 | 9945 | 90,05 | 86,00 | 83,12 | 84,39 |
| По округу | 29274 | 28236 | 58,12 | 55,49 | 53,56 | 54,47 |
| Свердловский трест | | | | | | |
| В.-Исетский зав. | 20160 | 21042 | 68,85 | 72,18 | 74,14 | 72,94 |
| Уральский трубный | 7840 | 7847 | 49,00 | 50,23 | 51,20 | 50,79 |
| Н.-Уфалейский зав. | 10000 | 9321 | 67,00 | 71,07 | 61,69 | 66,56 |
| Н.-Сергинский зав. | 14005 | 12404 | 45,50 | 47,88 | 46,13 | 47,18 |
| По тресту | 52005 | 50614 | 57,34 | 60,84 | 58,57 | 59,83 |
| Южно-Уральский трест | | | | | | |
| Златоустовский мет. зав. . | 21220 | 22879 | 77,50 | 72,39 | 71,11 | 71,79 |
| Златоустовск. мех. зав. . . | 8820 | 6885 | 30,83 | 27,45 | 23,13 | 25,36 |
| Катав-Ивановск. зав. . . . | 5440 | 5949 | 39,39 | 40,53 | 40,67 | 40,62 |
| По тресту | 35480 | 35713 | 51,41 | 50,26 | 46,65 | 48,48 |
| Симский округ | | | | | | |
| Аша-Балашевский зав. . . | 22955 | 26264 | 93,34 | 90,31 | 71,73 | 85,03 |
| «Уралсельмаш» | | | | | | |
| Воткинский зав. | 13385 | 11468 | 43,43 | 40,66 | 42,40 | 41,34 |
| ПО УРАЛУ | 387221 | 387043 | 62,76 | 68,23 | 61,66 | 62,48 |

(в тоннах)

| Выход металла на 1 тонну условн. топл. | | | | Выход металла из 100 тонн шихты | | | |
|--|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| 3,623 | 3,794 | 2,796 | 3,275 | 90,30 | 91,06 | 89,42 | 90,32 |
| 2,994 | 2,700 | 2,602 | 2,650 | 90,30 | 89,10 | 90,40 | 89,80 |
| 2,228 | 2,320 | 1,942 | 2,121 | 89,00 | 89,60 | 89,12 | 89,40 |
| 2,521 | 2,453 | 2,201 | 2,320 | 89,59 | 89,43 | 89,70 | 89,56 |
| 3,460 | 3,221 | 2,857 | 3,054 | 90,00 | 89,70 | 89,03 | 89,50 |
| 3,096 | 2,940 | 2,850 | 2,904 | 90,00 | 88,94 | 88,49 | 88,78 |
| 3,297 | 3,103 | 2,854 | 3,006 | 90,00 | 89,38 | 88,82 | 89,18 |
| 2,702 | 2,551 | 2,517 | 2,531 | 90,00 | 90,69 | 89,65 | 90,08 |
| 2,979 | 2,686 | 2,608 | 2,649 | 90,30 | 89,64 | 89,60 | 89,62 |
| 2,878 | 2,715 | 2,429 | 2,536 | 91,00 | 91,27 | 88,81 | 99,78 |
| 2,925 | 2,480 | 2,797 | 2,621 | 90,94 | 91,00 | 87,45 | 88,75 |
| 2,870 | 2,560 | 2,590 | 2,585 | 90,57 | 90,30 | 88,71 | 89,46 |
| 3,225 | 2,600 | 2,558 | 2,566 | 91,33 | 90,27 | 92,48 | 91,37 |
| 2,829 | 2,742 | 2,745 | 3,743 | 90,00 | 90,57 | 91,21 | 90,33 |
| 3,065 | 2,627 | 2,624 | 2,626 | 90,83 | 90,37 | 92,00 | 91,21 |
| 3,074 | 3,583 | 3,137 | 3,402 | 90,00 | 90,70 | 90,06 | 90,45 |
| 2,957 | 3,456 | 2,628 | 2,923 | 90,00 | 90,49 | 90,02 | 90,22 |
| 2,957 | 2,986 | 2,778 | 2,888 | 90,00 | 88,86 | 88,47 | 88,68 |
| 2,957 | 2,826 | 2,400 | 2,642 | 89,00 | 89,00 | 89,02 | 89,01 |
| 2,998 | 3,232 | 2,767 | 3,014 | 89,73 | 89,89 | 89,51 | 89,73 |
| 3,279 | 2,725 | 2,554 | 2,644 | 87,50 | 87,73 | 87,65 | 87,69 |
| 2,913 | 2,249 | 1,806 | 2,029 | 87,67 | 87,33 | 87,51 | 87,41 |
| 2,348 | 2,580 | 2,606 | 2,596 | 90,00 | 86,65 | 86,91 | 86,80 |
| 2,999 | 2,589 | 2,387 | 2,490 | 87,94 | 87,50 | 87,47 | 87,49 |
| 3,480 | 3,370 | 3,449 | 3,408 | 90,50 | 90,35 | 90,55 | 90,44 |
| 2,435 | 2,429 | 2,161 | 2,315 | 90,00 | 90,71 | 85,74 | 88,67 |
| 3,162 | 2,906 | 2,585 | 2,746 | 89,89 | 89,94 | 89,29 | 89,64 |

3. Прокатка сутунки

| Наименование заводов и объединений | Выработка сутунки за 1-е полугод. | | Выработка в сутки на стан | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------|---------------------------|----------------|----------------|-----------------|
| | По смете | Выполнено | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| Надеждинский комбинат: | | | | | | |
| Надеждинский зав. | 25032 | 22801 | 221,13 | 219,40 | 212,82 | 215,96 |
| Пермский трест: | | | | | | |
| Лысьвенский зав. | 25765 | 26694 | 158,06 | 170,00 | 154,65 | 162,00 |
| Чусовской зав. | 19305 | 23209 | 165,00 | 200,00 | 171,18 | 186,00 |
| По тресту | 45070 | 49903 | 161,00 | 183,58 | 161,45 | 172,52 |
| Прикамский округ: | | | | | | |
| Чермозский зав. | 14097 | 14223 | 127,00 | 116,15 | 89,41 | 109,49 |
| Добрянский зав. | 8200 | 8213 | 100,00 | 84,64 | 112,98 | 97,58 |
| По округу | 22297 | 22436 | 117,24 | 103,57 | 97,79 | 100,76 |
| Н.-Тагильский трест: | | | | | | |
| Н.-Тагильский зав. | 10780 | 9908 | 79,00 | 84,60 | 80,44 | 83,43 |
| В.-Салдинский зав. | 2800 | 1878 | 122,00 | — | 123,52 | 123,52 |
| По тресту | 13580 | 11786 | 484,56 | 84,60 | 93,88 | 87,98 |
| Алапаевский округ: | | | | | | |
| Алапаевский зав. | 27840 | 25223 | 202,22 | 199,68 | 212,47 | 206,75 |
| Свердловский трест: | | | | | | |
| В.-Исетский зав. | 24140 | 24445 | 170,00 | 165,38 | 163,85 | 164,62 |
| Н.-Уфалейский зав. | 9063 | 9180 | 75,00 | 88,07 | 75,97 | 81,62 |
| По тресту | 33203 | 33625 | 124,85 | 132,86 | 124,97 | 128,49 |
| ПО УРАЛУ | 167022 | 165775 | 144,12 | 146,49 | 145,73 | 146,13 |

(в тоннах).

| Выработка на 1 тонну условн. топлива | | | | Выработка за 100 тонн заданного | | | |
|--------------------------------------|----------------|----------------|-----------------|---------------------------------|----------------|----------------|-----------------|
| По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| 6,135 | 5,868 | 5,912 | 5,886 | 88,00 | 89,27 | 90,04 | 89,66 |
| 8,333 | 8,256 | 8,104 | 8,180 | 91,50 | 91,36 | 90,69 | 91,03 |
| 8,333 | 7,989 | 7,677 | 7,819 | 90,00 | 92,90 | 91,25 | 92,20 |
| 8,333 | 8,123 | 7,881 | 8,008 | 90,88 | 92,12 | 90,96 | 91,56 |
| 7,000 | 7,544 | 7,011 | 7,311 | 92,60 | 91,10 | 91,50 | 91,30 |
| 7,000 | 4,200 | 5,165 | 4,668 | 92,00 | 90,80 | 91,83 | 91,34 |
| 7,000 | 5,998 | 6,114 | 6,052 | 92,42 | 90,44 | 91,64 | 91,27 |
| 7,978 | 7,168 | 6,374 | 6,930 | 91,25 | 91,67 | 91,00 | 91,49 |
| 7,978 | — | 7,397 | 7,397 | 85,00 | — | 84,40 | 84,40 |
| 7,978 | 7,168 | 6,756 | 7,001 | 90,11 | 91,67 | 88,15 | 90,26 |
| 7,078 | 5,708 | 5,337 | 5,492 | 91,00 | 90,80 | 90,75 | 90,77 |
| 8,602 | 8,062 | 7,514 | 7,809 | 90,00 | 90,02 | 89,68 | 89,89 |
| 6,451 | 7,285 | 6,062 | 6,816 | 88,00 | 91,50 | 90,24 | 90,89 |
| 7,856 | 7,961 | 7,063 | 7,491 | 89,42 | 90,42 | 89,81 | 90,12 |
| 7,421 | 6,944 | 6,551 | 6,745 | 90,26 | 91,03 | 90,47 | 90,75 |

4. Листоотделочное производство (кровельное железо)

| Наименование заводов и объединений | Выработано кров. жел. за 1-е полугод. | | Выработано в сутки на один молот | | | |
|---------------------------------------|--|----------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | По смете | Выпол- нено | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| Надеждинский комбинат: | | | | | | |
| Надеждинский зав. | 19326 | 17717 | 18,66 | 18,42 | 20,94 | 19,51 |
| Пермский трест: | | | | | | |
| Лысьвенский зав. | 7860 | 7827 | 20,00 | 22,50 | 22,47 | 22,49 |
| Нытвенский зав. | 11510 | 15430 | 21,50 | 25,18 | 29,16 | 27,00 |
| По тресту | 19370 | 23257 | 22,54 | 24,19 | 26,56 | 25,29 |
| Прикамский округ: | | | | | | |
| Чермозский зав. | 10173 | 10766 | 22,00 | 20,35 | 20,15 | 20,26 |
| Добрянский зав. | 4968 | 5102 | 18,00 | 20,45 | 20,36 | 20,41 |
| По округу | 15141 | 15868 | 20,71 | 20,38 | 20,21 | 20,30 |
| Н.-Тагильский трест: | | | | | | |
| Н.-Тагильский зав. | 5684 | 6216 | 14,00 | 12,55 | 13,64 | 13,08 |
| Н.-Туринский зав. | 4807 | 4186 | 16,42 | 16,69 | 17,27 | 16,90 |
| По тресту | 10491 | 10402 | 15,03 | 14,00 | 14,74 | 14,40 |
| Алапаевский округ: | | | | | | |
| Алапаевский зав. | 12600 | 12289 | 17,47 | 17,88 | 17,57 | 17,72 |
| Н.-Шайтанский зав. | 9480 | 7997 | 16,00 | 15,14 | 16,92 | 16,03 |
| Ирбитский зав. | 1535 | 2015 | 15,00 | 19,39 | 17,10 | 17,96 |
| По округу | 23615 | 22301 | 16,65 | 16,90 | 17,28 | 17,10 |
| Свердловский трест: | | | | | | |
| В.-Исетский зав. | 9943 | 10745 | 15,80 | 15,83 | 15,42 | 15,61 |
| Н.-Шайтанский зав. | 6556 | 9012 | 18,00 | 17,83 | 19,27 | 18,48 |
| Михайловский зав. | 8296 | 5133 | 14,50 | 15,89 | 15,17 | 15,59 |
| По тресту | 24795 | 24890 | 16,07 | 16,52 | 16,56 | 16,54 |
| ПО УРАЛУ | 112738 | 114436 | 17,88 | 18,24 | 19,06 | 18,62 |

(в тоннах).

| Выработано годного на 1 тон. услов. топлива | | | | Выработано годного из 100 тонн заданного | | | |
|---|-------------------|-------------------|--------------------|--|-------------------|-------------------|--------------------|
| По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| 4,878 | 4,833 | 4,315 | 4,825 | 86,25 | 86,21 | 86,17 | 86,19 |
| 3,623 | 4,280 | 4,234 | 4,257 | 89,80 | 90,20 | 89,69 | 90,01 |
| 7,692 | 8,635 | 6,265 | 7,276 | 89,50 | 89,85 | 89,79 | 89,82 |
| 5,372 | 6,395 | 5,413 | 6,127 | 89,62 | 90,02 | 89,76 | 89,91 |
| 4,050 | 4,085 | 4,056 | 4,073 | 88,70 | 87,60 | 88,03 | 71,80 |
| 4,200 | 3,900 | 3,427 | 3,670 | 87,75 | 89,05 | 88,09 | 88,60 |
| 4,091 | 4,016 | 3,835 | 3,933 | 88,18 | 88,08 | 88,06 | 88,07 |
| 3,032 | 3,210 | 3,144 | 3,193 | 88,50 | 88,63 | 88,97 | 88,79 |
| 4,521 | 4,411 | 4,720 | 4,542 | 90,00 | 90,39 | 89,68 | 90,10 |
| 3,576 | 3,683 | 3,567 | 3,628 | 89,19 | 89,41 | 89,23 | 89,29 |
| 3,903 | 3,755 | 3,567 | 3,658 | 89,50 | 91,50 | 91,31 | 91,40 |
| 3,171 | 3,047 | 3,110 | 3,080 | 90,00 | 90,02 | 89,64 | 89,91 |
| 3,047 | 2,984 | 2,808 | 2,878 | 89,50 | 89,44 | 90,33 | 89,98 |
| 3,503 | 3,408 | 3,299 | 3,350 | 89,70 | 90,77 | 90,60 | 90,68 |
| 5,000 | 4,480 | 3,954 | 4,199 | 89,00 | 88,86 | 88,39 | 88,62 |
| 5,107 | 4,738 | 4,585 | 4,665 | 89,00 | 89,34 | 89,34 | 89,34 |
| 4,623 | 4,217 | 3,881 | 4,074 | 89,00 | 88,61 | 88,32 | 88,50 |
| 4,925 | 4,504 | 3,792 | 4,328 | 89,00 | 88,98 | 88,72 | 88,85 |
| 4,324 | 4,391 | 4,179 | 4,248 | 88,71 | 88,96 | 88,89 | 88,92 |

5 Листокатальное производство (красные листы)

| Наименование заводов и объединений | Выработано красн. листов за 1-е полугод. | | Выработано в сутки на одну клеть | | | |
|---------------------------------------|---|----------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | По смете | Выпол- нено | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| Надеждинский комбинат. | | | | | | |
| Надеждинский зав. | 22402 | 20337 | 13,80 | 14,55 | 16,04 | 15,22 |
| Пермский трест. | | | | | | |
| Лысвенский зав. | 8700 | 8779 | 14,50 | 14,40 | 13,83 | 14,13 |
| Нытвенский зав. | 13820 | 17112 | 15,50 | 17,34 | 16,56 | 17,09 |
| По тресту . | 21980 | 25891 | 15,11 | 16,18 | 15,12 | 15,96 |
| Прикамский округ. | | | | | | |
| Чермозский завод | 11462 | 12230 | 12,30 | 12,38 | 12,06 | 12,23 |
| Добрянский завод | 5808 | 5866 | 11,00 | 9,73 | 10,13 | 9,92 |
| По округу . | 17270 | 18096 | 11,90 | 11,39 | 11,34 | 11,37 |
| Н.-Тагильский округ. | | | | | | |
| Н.-Тагильский зав. | 6930 | 7225 | 12,28 | 12,78 | 12,12 | 12,44 |
| Н.-Туринский зав. | 5344 | 4731 | 12,12 | 12,06 | 11,67 | 11,88 |
| По тресту . | 12274 | 11956 | 12,21 | 12,46 | 11,96 | 12,22 |
| Алапаевский округ. | | | | | | |
| Алапаевский зав. | 14000 | 13549 | 12,25 | 11,23 | 11,61 | 11,42 |
| Н.-Шайтанский зав. . . . | 10511 | 8776 | 10,86 | 8,35 | 10,56 | 9,35 |
| Ирбитский завод | 1815 | 2286 | 10,98 | 10,17 | 9,42 | 9,83 |
| По округу . | 26327 | 24611 | 11,56 | 9,99 | 10,95 | 10,46 |
| Свердловский трест. | | | | | | |
| В.-Исетский зав. | 12379 | 13698 | 16,06 | 17,19 | 17,44 | 17,31 |
| В.-Уфалейский зав. . . . | 7336 | 10145 | 12,30 | 12,64 | 12,38 | 12,51 |
| Михайловский зав. | 9304 | 6013 | 12,00 | 13,40 | 12,59 | 13,34 |
| По тресту . | 29019 | 29856 | 13,50 | 14,49 | 14,61 | 14,54 |
| ПО УРАЛУ . . | 129272 | 131147 | 12,97 | 13,06 | 13,31 | 13,08 |

(в тоннах).

| Выработано на 1 тонну условн. топлива | | | | Выработано годного из 100 тонн заданного | | | |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--|-------------------|-------------------|--------------------|
| По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. | По смете | За 1-й квартал | За 2-й квартал | За 1-е полугод. |
| 4,566 | 4,628 | 4,647 | 4,636 | 89,50 | 89,72 | 88,84 | 89,30 |
| 3,891 | 4,460 | 4,431 | 4,450 | 91,80 | 92,10 | 92,01 | 92,07 |
| 6,183 | 7,576 | 7,819 | 7,763 | 91,50 | 90,61 | 90,51 | 90,56 |
| 5,046 | 6,108 | 6,296 | 6,198 | 91,62 | 91,13 | 91,01 | 91,06 |
| 4,570 | 4,600 | 4,573 | 4,588 | 89,00 | 89,60 | 89,87 | 89,80 |
| 3,730 | 2,985 | 3,379 | 3,162 | 91,00 | 91,99 | 92,76 | 92,36 |
| 4,301 | 3,967 | 4,093 | 4,002 | 89,56 | 90,35 | 90,81 | 90,56 |
| 2,766 | 3,294 | 2,305 | 3,029 | 91,00 | 91,40 | 91,19 | 91,29 |
| 5,430 | 4,643 | 4,659 | 4,650 | 89,00 | 89,48 | 89,35 | 89,41 |
| 3,567 | 3,777 | 3,261 | 3,514 | 90,07 | 90,54 | 90,53 | 90,53 |
| 3,603 | 3,182 | 2,976 | 3,079 | 90,00 | 90,50 | 89,16 | 89,90 |
| 2,838 | 2,406 | 2,897 | 2,595 | 89,00 | 84,86 | 89,04 | 87,06 |
| 2,692 | 2,660 | 2,682 | 2,673 | 89,00 | 91,82 | 91,20 | 91,46 |
| 3,177 | 2,826 | 2,914 | 2,871 | 85,52 | 88,60 | 89,33 | 88,98 |
| 3,924 | 4,729 | 4,518 | 4,620 | 91,00 | 90,52 | 90,52 | 90,42 |
| 4,301 | 4,237 | 3,741 | 4,002 | 90,00 | 90,13 | 90,70 | 90,40 |
| 3,763 | 3,930 | 3,931 | 3,031 | 90,00 | 91,96 | 90,79 | 91,35 |
| 3,993 | 4,370 | 4,119 | 4,247 | 90,41 | 90,75 | 90,53 | 90,64 |
| 4,001 | 4,124 | 4,034 | 4,080 | 90,13 | 90,19 | 90,15 | 90,17 |

6. Прокатка рельс тяжелого типа, балок и швеллеров

(в тоннах).

| Наименование заводов и об'единений | Выработка про- дукц. за 1-е полугод. | | Выработано годного в сутки на стан | | | | Выработано годного на одну тонну условн. топлива | | | | Выработано годного на 100 тонн заданного | | | |
|---------------------------------------|---|-----------|---------------------------------------|-------------|-------------|---------------|---|-------------|-------------|---------------|---|-------------|-------------|---------------|
| | По смете | Выполнено | По смете | За 1 кварт. | За 2 кварт. | За 1 полугод. | По смете | За 1 кварт. | За 2 кварт. | За 1 полугод. | По смете | За 1 кварт. | За 2 кварт. | За 1 полугод. |
| Прокатка рельс тяжелого типа. | | | | | | | | | | | | | | |
| Надеждинский Комбинат | | | | | | | | | | | | | | |
| Надеждинский завод . . | 33,678 | 36,628 | 389,67 | 456,56 | 455,20 | 455,97 | 14,285 | 11,460 | 11,490 | 11,470 | 86,40 | 85,86 | 85,96 | 85,90 |
| Прокатка балок и швеллеров. | | | | | | | | | | | | | | |
| Н-Тагильский Трест | | | | | | | | | | | | | | |
| Н.-Салдинский завод . . | 14,700 | 17,748 | 165,00 | 158,30 | 177,26 | 168,55 | 4,574 | 3,269 | 3,340 | 3,309 | 85,00 | 73,30 | 79,96 | 77,87 |

Оглавление.

| | Стр. |
|--|------|
| I. Общий обзор. | 3 |
| II. Крупная промышленность. | 9 |
| III. Окружная промышленность | 37 |
| Таблицы | 45 |

